



**Město Český Těšín**  
**Nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín**  
**„Revitalizace veřejných prostranství, III. etapa:**  
**Zhotovení projektové dokumentace vč. výkonu funkce**  
**autorského dozoru“**

<b>Zadavatel:</b>	<b>město Český Těšín</b>
<b>Sídlo:</b>	náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín
<b>IČ:</b>	00297437
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>	<b>„Revitalizace veřejných prostranství, III. etapa:</b> <b>Zhotovení projektové dokumentace vč. výkonu funkce</b> <b>autorského dozoru“</b>

### **ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE**

**Město Český Těšín, náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, IČ: 00297437**, jako zadavatel zakázky na služby s názvem: **„Revitalizace veřejných prostranství, III. etapa: Zhotovení projektové dokumentace vč. výkonu funkce autorského dozoru“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle Příručky pro žadatele a příjemce Integrovaného operačního programu a Závazných postupů pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU a dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

#### **r o z h o d l**

v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,

#### **t a k t o:**

uchazeč

**Ing. arch. Jitka Šimordová**

**IČ: 45460434, Pod Vodojemem 450, 760 01 Zlín**

se

#### **V Y L U Č U J E**

z další účasti v zadávacím řízení.

#### **Odůvodnění vyloučení**

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 v návaznosti na ustanovení § 22 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, posoudila nabídky, jež nebyly hodnotící komisi vyřazeny na základě ustanovení § 71 odst. 11 či § 60 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.



**Město Český Těšín**  
**Nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín**  
**„Revitalizace veřejných prostranství, III. etapa:**  
**Zhotovení projektové dokumentace vč. výkonu funkce**  
**autorského dozoru“**

U nabídky uchazeče **Ing. arch. Jitka Šimordová, IČ: 45460434, Pod Vodojemem 450, 760 01 Zlín**, dospěla hodnotící komise k závěru, že tato nabídka nerespektuje podmínky stanovené zadavatelem v článku 7.4 obchodních podmínek uvedených v zadávací dokumentaci.

Článek 7.4. zadávací dokumentace obsahuje ustanovení týkající se smluvních pokut. Konkrétně zadavatel požadoval, aby uchazeči do návrhu smlouvy o dílo zapracovali toto ustanovení:

- **„Zaplacením smluvní pokuty nejsou dotčena práva Objednatele na náhradu škody.“**

Nabídka, resp. smlouva uchazeče **Ing. arch. Jitka Šimordová, IČ: 45460434, Pod Vodojemem 450, 760 01 Zlín**, toto ustanovení neobsahovala.

Podle § 545 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, musí být, pokud je zavedena smluvní pokuta, výslovně uvedeno oprávnění domáhat se vedle smluvní pokuty i vzniklé škody, jinak smluvní pokuta toto právo konzumuje. Návrh smlouvy tohoto uchazeče výše uvedené ustanovení, a ani jiné ustanovení obdobného charakteru, neobsahuje a defakto úplně otáčí význam tohoto zajišťovacího institutu u celého závazku, neboť tento zajišťovací institut bez zmíněného ustanovení neumožňuje zadavateli uplatnit u uchazeče jinak zákonem dané právo požadovat náhradu škody, ale umožní pouze u takto zajištěného závazku uplatnit pouze smluvní pokutu. S ohledem na to, že se jedná o způsob úpravy ustanovení, které podstatným způsobem zhoršuje postavení zadavatele jako druhé smluvní strany a je to nedodržení výslovně uvedeného požadavku na náležitosti smlouvy, tak hodnotící komise nabídku uchazeče **Ing. arch. Jitka Šimordová, IČ: 45460434, Pod Vodojemem 450, 760 01 Zlín**, vyřadila z dalšího posuzování, neboť se tak jednalo o nepřijatelnou nabídku dle ustanovení § 22 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách.

Zadavatel proto z výše uvedených důvodů rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče z další účasti na zadávacím řízení dle § 76 odst.6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

V Českém Těšíně

.....  
Ing. Vít Slováček  
starosta