

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 07 ze dne 21.2.2020 v souladu s ust. §§ 98 odst. 1, 2, 3 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Centrální dopravní terminál Český Těšín a Parkoviště P+R“

Na základě žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne 14.2.2020 a 18.2.2020, tj. v zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel město Český Těšín zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádosti/í dodavatele/ů v souladu zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 23:

Žádost o vysvětlení ZD č.3

V projektové dokumentaci je požadavek na podkladní vrstvy ze štěrkodrti ŠDA. Bude umožněno dodat do podkladních vrstev štěrkodrt' z umělého kameniva.

Vysvětlení ZD č. 23:

Zadavatel trvá na materiálech uvedených v projektové dokumentaci – štěrkodrt' ŠDA.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 24:

1.) Předaná projektová dokumentace pro objekt SO 701 Objekt zázemí, neřeší záchytný systém proti pádu osob z výšky.

Žádáme zadavatele o poskytnutí scházející části zadávací projektové dokumentace, případně o sdělení, že tento systém není předmětem nabídky.

Za poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace všem dodavatelům jednotně děkujeme.

Vysvětlení ZD č. 24:

Sdělujeme, že daný systém není předmětem nabídky.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 25:

Dotaz č. 1

V soupisu prací SO 150 – objekty pozemních komunikací, je uvedena položka:

75	K	9351141-BŽ	Odvodňovací betonový žlab se základem z betonu prostého se spádem dna 0,5 %, pro zatížení D400 vč. napojení a všech doplňků - viz popis	m	28,000
----	---	------------	---	---	--------

VV

"vč. C.1.B.1ažB.4+vzorové řezy+popis TZ+ výpis množství"

VV

12,0+16,0

28,000

V zadávací dokumentaci se nám nepodařilo dohledat bližší specifikaci této položky. Dovolujeme si požádat zadavatele o její doplnění (světlá šířka, odtok-dno?, požadavek na materiál, mřížku), případně sdělení, kde jsou v zadávací dokumentaci tyto informace uvedeny.

Vysvětlení ZD č. 25:

Zadavatel toleruje jakýkoliv rozměr odvodňovacího betonového žlabu, trvá však na požadavku vnitřního spádu 0,5% a požadavku štěrbinového žlabu (bez mřížky).

Níže uvedený příklad je pouze ilustrativní.



Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 26:

Dotaz č. 2

Součástí plnění díla jsou plochy z betonových zatravnovacích tvárnic. Požadován je rozměr tvárnice 50/50/8 cm. **Může účastník (z důvodu, že plošný rozměr 50/50 cm není u tohoto výrobku běžný) nabídnout předmětnou tvárnici jiného (dostupného) půdorysného rozměru při zachování požadované tloušťky?**

Vysvětlení ZD č. 26:

Zadavatel toleruje i větší betonové tvárnice, např. 60/60/8 cm.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 27:

Dotaz č.3

V návaznosti na DI 2, dotaz č. 3, kde je uvedeno, že vybavení interiéru je 15ks laviček a 4ks odpadkových košů, a pro vyloučení pochybností **prosíme o potvrzení předpokladu, že položky z PD B1 1-4 nejsou předmětem díla.**

Vysvětlení ZD č. 27:

Zadavatel potvrzuje, že položky z technické zprávy Městský mobiliář část B.1 Návrh nových prvků označení 1-4 nejsou předmětem díla.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 28:

Dotaz č.4

V některých soupisech prací je uvedena položka

997221855	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) zeminy a kameniva zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 504
-----------	---

V jiných soupisech prací

162 30-0001.VP	Poplatek za skládku zeminy	m3
162 00-0002.VP	Poplatek za skládku zeminy	m3
162 00-0002.VP	Poplatek za skládku zeminy	m3

Chápe účastník správně, že i v druhém případě se jedná o odpady pod kódem 170 504? Pokud tomu tak není, prosíme o uvedení tříd odpadu.

Vysvětlení ZD č. 28:

Ano, jedná se o stejný druh odpadu.

Ačkoliv se citované rozhodnutí vztahuje k předchozí právní úpravě zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, lze uvedený právní názor nepochybně aplikovat i na nyní za účinnosti ZZVZ, neboť zde nedošlo k žádnému zásadnímu posunu.

S ohledem na výše uvedené a k zamezení jakýchkoliv nejasností žádá dodavatel buď o vypuštění citovaného čl. 14.6 návrhu smlouvy o dílo, nebo o předržení dodatečných informací a jiných doplňujících podkladů před zadávací dokumentací veřejné zakázky, neboť tyto jsou vydávány až po zveřejnění zadávací dokumentace jako takové a jejich účelem je zejména její objasnění, zpřesnění a vysvětlení. Z logiky věci tak nemohou být zařazeny v seznamu, který stanoví prioritu dokumentů pro interpretaci, až na posledním místě.

Vysvětlení ZD č. 31:

Zadavatel upravuje článek 14 bod 14.6 Smlouvy o dílo následovně:

14.6. Pro účely interpretace v případě nesrovnalostí je priorita dokumentů sestavena sestupně následovně:

- a. smlouva o dílo včetně příloh,*
- b. dodatečné informace a jiné doplňující podklady*
- c. zadávací dokumentace veřejné zakázky*

Přílohou tohoto Vysvětlení č. 06 je aktualizovaná Příloha č. 5 – Smlouva o dílo_Vysv.06

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 32:

Dotaz č.8

Ve výkazu výměr „Soupis prací“ na listu „7.2.4 - Soupis prací - E...“ jsou uvedeny tyto položky

K	123	Trubka pancéřová plastová DN32 šedá vč, uložení na konstrukci
M	123d	Trubka pancéřová plastová DN32 šedá vč, uložení na konstrukci

Dle našeho názoru není možné, aby byla elektroinstalační trubka pancéřová a zároveň plastová.

Protože je mezi pancéřovou a plastovou trubkou značný cenový rozdíl, dovolujeme si požádat zadavatele o sdělení, jakou trubku má účastník nabídnout.

Vysvětlení ZD č. 32:

Zadavatel informuje, že platí „Trubka plastová“

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 33:

Dotaz č.9

V soupisu prací se nachází položky:

17	K	981513112	Demolice konstrukcí objektů těžkými mechanizačními prostředky zdiva na maltu cementovou z cihel nebo tvárníc	m3	202,000
----	---	-----------	--	----	---------

Poznámka k souboru cen:

1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m3 skutečného objemu konstrukcí.

2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se neodečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k náslapné ploše podlahové konstrukce, která na ni spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlaký a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.

VV "vč. C.0.B+popis TZ"

VV "měřeno CAD"

VV 202,0

202,000

18	K	981513114	Demolice konstrukcí objektů těžkými mechanizačními prostředky konstrukcí ze železobetonu	m3	91,140
----	---	-----------	--	----	--------

Poznámka k souboru cen:

1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m3 skutečného objemu konstrukcí.

PSC

2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se neodečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k náslapné ploše podlahové konstrukce, která na ní spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlaky a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.

VV

"vč. C.0.B+popis TZ"

VV

"opěrná zed"

VV

0,9*1,05*68

64,260

VV

0,7*1,2*32

26,880

VV

Součet

91,140

19	K	981513116	Demolice konstrukcí objektů těžkými mechanizačními prostředky konstrukcí z betonu prostého	m3	122,000
----	---	-----------	--	----	---------

Poznámka k souboru cen:

1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m3 skutečného objemu konstrukcí.

PSC

2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se neodečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k náslapné ploše podlahové konstrukce, která na ní spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlaky a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.

VV

"vč. C.0.B+popis TZ"

VV

"měřeno CAD"

VV

122,0

122,000

Pochůzkou po staveništi jsme na žádné objekty nenarazili.

Prosíme o bližší specifikaci požadavku na demolice, případně vypuštění předmětných položek ze soupisu prací.

Vysvětlení ZD č. 33:

Na základě provedení sond byly zjištěny objekty z betonu prostého. Zadavatel trvá na nacenění těchto položek.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 34:

Dotaz č. 10

V Zadávací dokumentaci, bodě 15.1 se uvádí:

Dodavatel je povinen do nabídky dále doložit:

Finanční harmonogram – finanční plán rozložení nákladů v měsících (předběžný, který bude upraven dle aktuální situace, vždy s předstihem nejpozději 30 dnů a odevzdán objednateli pro potřeby řádného plnění podmínek dotace).

V SoD, bodu 6.10 je zmínka, že

„finanční harmonogram stavby bude rozdělen na plnění způsobilých výdajů a nezpůsobilých výdajů“

Soupis prací neobsahuje rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé.

a) Chápe uchazeč správně, že Finanční harmonogram rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé obsahovat nemusí?

b) Chápe uchazeč správně, že Finanční harmonogram je požadován v celkové částce za daný měsíc?

Vysvětlení ZD č. 34:

Zadavatel stanovuje následující:

- a) *Uchazeč chápe správně, že Finanční harmonogram rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé obsahovat nemusí.*
- b) *Uchazeč chápe správně, že Finanční harmonogram je požadován za daný měsíc.*

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 35:

Dotaz č. 11

V soupise prací „7.1 - Soupis prací – Stavební a konstrukční část – SO 701 Objekt zázemí AN +SO 702

Zastřešení nástupišť, je uvedena položka:

131	K	764111641-P	Podhled střechy rovné z Pz plechu s povrchovou úpravou (poplat. plech) tl. 0,6mm vč. ocelové konstrukce (pro uchycení podhledů a zapuštěných světel) s povrchovou úpravou Barva RAL 9007, všech střešních prvků podhledu a doplňků- viz celý popis K/7 a TZ	m2	777,300
	VV		"vč. D.1.1.2až5+popis TZ"		
	VV		"K/7"		
	VV		777,3		777,300

V soupise prací i v projektové dokumentaci je navržena tloušťka plechu 0,6 mm. Všechny námi oslovené odborné firmy, které předmětné plechové podhledy dodávají či montují, ve svých nabídkách označují kazety tl. 0,6 mm jako nepřipustné (z důvodu nedostatečné tloušťky materiálu může docházet k deformacím – boulení), a trvají na tloušťce plechu 1 mm.

a) Prosíme o revizi požadavku na tloušťku plechu pro předmětný podhled a sdělení, jakou tloušťku má účastník pro podhled v nabídce použít.

b) Našimi propočty jsme dospěli k rozdílné výměře předmětné položky (645 m2). Dovolujeme si požádat o revizi a případnou opravu soupisu prací.

Vysvětlení ZD č. 35:

Zadavatel upřesňuje:

- a) *Položku 131 ze Soupisu prací V soupise prací „7.1 - Soupis prací – Stavební a konstrukční část – SO 701 Objekt zázemí AN +SO 702 Zastřešení nástupišť“ zadavatel upravil následovně:
„Podhled střechy rovné z Pz plechu s povrchovou úpravou (poplat.plech) tl. **1 mm** vč. ocelové konstrukce (pro uchycení podhledů a zapuštěných světel) s povrchovou úpravou Barva RAL 9007, všech střešních prvků podhledu a doplňků – viz celý popis K/7 a TZ“*
- b) *Zadavatel trvá na správnosti této položky.*

Odpovědi k části dotazů účastníků zadávacího řízení, kteří podali Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 14.2.2020 a odpovědi k dotazům ze dne 18.2.2020, jsou zpracovávány a budou zveřejněny v nejbližším dalším termínu pro podání Vysvětlení a v souladu se zákonem.

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy tohoto vysvětlení obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují, resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou, resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.**

Na část dotazů z 14.2.2020 zadavatel odpovídá o 2 pracovní dny po zákonném termínu pro podání vysvětlení a zohledňuje toto zpoždění plně do prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Z důvodů povahy dotazů a odpovědí na ně, prodlužuje zadavatel termín o další 2 pracovní dny.

*S ohledem na změnu / doplnění zadávací dokumentace obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 07 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání **nabídek o 4 pracovní dny.***

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.2 ZD):

16.3.2020 v 10:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené změny nebo doplnění zadávací dokumentace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 21.2.2020 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

Jaroslava Košťálová

Ing. Libor Chlopčík
jednatel společnosti Výběrovka, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadavatelských činností

Přílohy: dle textu