

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 08 ze dne 25.2.2020 v souladu s ust. §§ 98 odst. 1, 2, 3 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Centrální dopravní terminál Český Těšín a Parkoviště P+R“

Na základě žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne 14.2.2020, 18.2.2020, 20.2.2020 a 24.2.2020, tj. v zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel město Český Těšín zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádostí dodavatelů v souladu s zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 33:

Dotaz č. 10

V Zadávací dokumentaci, bodě 15.1 se uvádí:

*Dodavatel je povinen do **nabídky** dále doložit:*

Finanční harmonogram – finanční plán rozložení nákladů v měsících (předběžný, který bude upraven dle aktuální situace, vždy s předstihem nejpozději 30 dnů a odevzdán objednateli pro potřeby řádného plnění podmínek dotace).

V SoD, bodu 6.10 je zmínka, že

„finanční harmonogram stavby bude rozdělen na plnění způsobilých výdajů a nezpůsobilých výdajů“

Soupis prací neobsahuje rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé.

a) Chápe uchazeč správně, že Finanční harmonogram rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé obsahovat nemusí?

b) Chápe uchazeč správně, že Finanční harmonogram je požadován v celkové částce za daný měsíc?

Vysvětlení ZD č. 33:

Zadavatel stanovuje následující:

a) Uchazeč chápe správně, že Finanční harmonogram rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé obsahovat nemusí.

b) Uchazeč chápe správně, že Finanční harmonogram je požadován za daný měsíc.

Znění doplnění Vysvětlení ZD č. 33:

a) Uchazeč do nabídky předloží finanční harmonogram stavby, který nemusí obsahovat rozdělení nákladů na způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Před podpisem smlouvy poskytne objednatel zhotoviteli soupis prací rozdělený na způsobilé a nezpůsobilé výdaje. V rámci součinnosti před podpisem smlouvy upraví zhotovitel finanční harmonogram na způsobilé a nezpůsobilé výdaje.

b) Uchazeč do nabídky předloží finanční harmonogram stavby v celkové částce za jednotlivé měsíce. Před podpisem smlouvy bude finanční harmonogram obsahovat plnění způsobilých a nezpůsobilých výdajů, na základě objednatelem poskytnutého soupisu prací rozděleného na způsobilé a nezpůsobilé výdaje.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 36:

Dotaz č. 12

V detailu oplechování 1 je nakreslen okapový žlab, který je tvořen z ocelových prvků – jeklu 40/40/4 a Jeklu 40/50/4. **Prosíme o sdělení, do které položky mají být zahrnuty potřebné náklady na provedení předmětných prvků.**

Vysvětlení ZD č. 36:

Náklady na provedení ocelových prvků dle výkresu „detail oplechování 1“ uchazeč zahrne do části SO 7.1 položky č. 158 (montáž) a č. 159 (dodávka).

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 37:

1.) Žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadovaných svítidel, stožárů a výložníků pro část SO 401 – VO.

Dle výkazu výměr a PD jsou uvedeny stožáry stupňovité typu BM, ale dále je v PD přiložena složka příklad vybraných vzhledů pro stožáry, výložníky a svítidla a zde jsou specifikovány rozdílné prvky, než je uvedeno v PD.

Prosím o upřesnění, co má být v nabídce zahrnuto?

Vysvětlení ZD č. 37:

Zhotovitel projektové dokumentace sdělil zadavateli, že v nabídce má uchazeč zahrnout svítidla dle přiložené složky „příklady vybraných vzhledů použitých předmětů a materiálů“, dle jeho názoru není nutné měnit projektovou dokumentaci, protože se jedná pouze o vzhled svítidla.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 38:

Žádáme o bližší specifikaci požadovaných svítidel, stožárů a výložníků pro část SO 401 – VO.

Dle výkazu výměr a PD jsou uvedeny stožáry stupňovité typu BM, ale dále je v PD přiložena složka příklad vybraných vzhledů pro stožáry, výložníky a svítidla a zde jsou specifikovány rozdílné prvky než je uvedeno v PD.

Žádáme o upřesnění, co má být v nabídce zahrnuto?

Vysvětlení ZD č. 38:

VIZ odpověď na dotaz č. 37.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 39:

V souladu se zadávacími podmínkami výše uvedené veřejné zakázky Vás v souladu s čl. 5.2 ZD a §98 odst. 3 zákona 134/2016 Sb. žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v požadavcích na technickou kvalifikaci dodavatelů (seznam stavebních prací, seznam techniků a technických útvarů) používá pojem „výstavba“ (výstavba dopravního terminálu, výstavba zpevněných ploch, výstavba budovy, aj.). Pojem „výstavba“ zahrnuje celý komplexní proces přípravy a realizace stavby v jejím životním cyklu včetně změn na již existující stavbě (tj. případných nástaveb, přístaveb, stavebních úprav, rekonstrukcí této stavby). Prosíme tedy o potvrzení, že k prokázání technické kvalifikace lze doložit jakékoli procesy realizace stavby, které pojem „výstavba“ zahrnuje, tj. novostavby, nástavby, přístavby, stavební úpravy a rekonstrukce zadavatelem požadovaných objektů.

Vysvětlení ZD č. 39:

Zadavatel uvádí, že dle Zákona č. 183/2016 Sb. (stavební zákon) i vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. v platném znění se užívají na rozdíl od definice stavby pojem výstavba pouze pro nové stavby. V případě uvedení jiné než nové stavby terminálu, která bude zahrnovat veškeré stavební konstrukce dle předmětu zakázky, tj. splňovat požadavky na předepsanou technickou kvalifikaci a dosahovat požadovaného finančního objemu, pak se bude dle požadavků Zadávací dokumentace uvedených pod bodem 10.5 jednat o stavby obdobné.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 40:

1.) 9.1 – Soupis prací – SO 901 KTÚ a vegetační úpravy:

Položky:

6	M	DOD-O	Dodávka ornice vč. dovozu	m3	553,950
8	M	DOD-O	Dodávka ornice vč. dovozu	m3	57,600

Jelikož je prodej ornice zakázán, žádáme zadavatele, aby objasnil, zda město poskytne svou ornici k rozprostření a urovnání ve svahu nebo má být namísto ornice oceněn zahradnický (trávníkový) substrát. Pokud město poskytne svou ornici, žádáme o určení dovozové vzdálenosti, případně jakými částkami mají být oceněny položky 6 a 8.

Vysvětlení ZD č. 40:

V soupisu prací SO 000 Příprava staveniště je položka č. 11 a 12 týkající se sejmutí ornice s dopravou a uložením na přechodné skládce, kterou následně zhotovitel použije při vegetačních úpravách. Průvodní zpráva v bodě č. 11) Zásah stavby do území odst. c) Rozsah zemních prací a konečná úprava terénu mimo jiné uvádí, že ornice bude využita v území v rámci vegetačních úprav a při dokončovacích pracích na přidruženém prostoru komunikace (zelené pásy). Město Český Těšín ornici neposkytuje.

11	K	121101103	Sejmutí ornice nebo lesní půdy s vodorovným přemístěním na hromady v místě upotřebení nebo na dočasné či trvalé skládce se složením, na vzdálenost přes 100 do 250 m	m3	682,050
Poznámka k souboru cen: 1. V cenách jsou započteny i náklady na příp. nutné naložení sejmuté ornice na dopravní prostředek. 2. V cenách nejsou započteny náklady na odstranění nevhodných přímisenin (kamenů, kořenů apod.); tyto práce se ocení individuálně. 3. Množství ornice odebírané ze skládek se do objemu výkopávek pro volbu cen podle množství nezapočítává. Ceny souboru cen 122 - 0-11 Odpávký a prokopávký nezapažené, se volí pro ornici odebíranou z projektovaných dočasných skládek; a) na staveništi podle součtu objemu ze všech skládek, b) mimo staveniště podle objemu každé skládky zvlášť. 4. Uložení ornice na skládky se oceňuje podle ustanovení v poznámkách č. 1 a 2 k ceně 171 20-1201 Uložení sypaniny na skládky. Složení ornice na hromady v místě upotřebení se neoceňuje. 5. Odebírá-li se ornice z projektované dočasné skládky, oceňuje se její naložení a přemístění podle čl. 3172 Všeobecných podmínek tohoto katalogu. 6. Přemísťuje-li se ornice na vzdálenost větší než 250 m, vzdálenost 50 m se pro určení vzdálenosti vodorovného přemístění neodečítá a ocení se sejmutí a přemístění bez ohledu na ustanovení pozn. č. 1 takto: a) sejmutí ornice na vzdálenost 50m cenou 121 10-1101; b) naložení příslušnou cenou souboru cen 167 10-... c) vodorovné přemístění cenami souboru cen 162 - 0-... Vodorovné přemístění výkopku. 7. Sejmutí podomíči se oceňuje cenami odkopávek s přihlédnutím k ustanovení čl. 3112 Všeobecných podmínek tohoto katalogu.					
	VV		"vč. C.0.B+popis TZ"		
	VV		"měřeno CAD"		
	VV		5167,0*0,15		775,050
	VV		"P+R"		
	VV		-620,0*0,15		-93,000
	VV		Součet		682,050
12	K	162701105	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m	m3	682,050
Poznámka k souboru cen:					

11) Zásah stavby do území**a) Bourací práce**

Budou odstraněny zbytky asfaltových vrstev, makadamu, betonové dlaždice, obrubníky a vpusti.

b) Kácení mimolesní zeleně

Stavba nevyžaduje kácení vzrostlé zeleně

c) Rozsah zemních prací a konečná úprava terénu

Bilance zemních prací se předpokládá nevyrovnaná. V rámci výstavby bude potřeba zřízení deponií, zemníků atp (řeší budoucí dodavatel). Přebytková ornice bude využita v území v rámci vegetační úpravy. Na stávající ploše trvalého travního porostu bude sejmuta ornice v tl. 0,25 m. Tato ornice bude následně použita při dokončovacích pracích na přidruženém prostoru komunikace (zelené pásy) v tl. 0,15 m a oseta travním semenem.

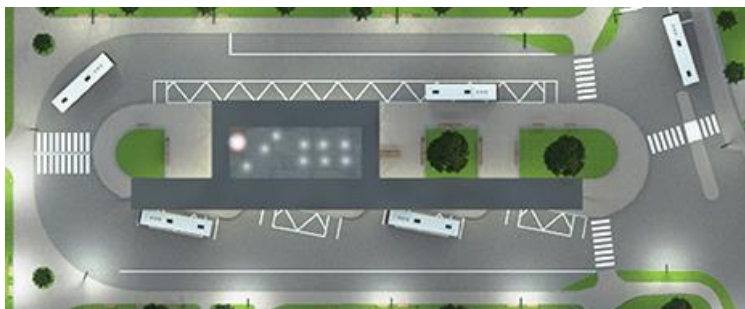
Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 41:

2.) 7.3 – Soupis prací – SO 703 Městský mobiliář:

Položka:

1	K	IS	Grafický návrh informačního systému, piktogramy, schematický plán zastávek, ukazatele cesty, naučné cedule + realizace - viz popis	celek	1,000
---	---	----	---	-------	-------

Chápeme správně (na základě vysvětlení ZD č. 05 ze dne 17. 2. 2020; vysvětlení ZD č. 18), že grafický návrh mapy se má týkat pouze autobusových stanovišť? Např. v tomto rozsahu?



Nebo má grafický návrh mapy zabírat větší území? Např. takto?



Vysvětlení ZD č. 41:

Grafický návrh se týká celého rozsahu stavby dle situačních výkresů B.1, B.2 a B.3 s vyznačenou hranicí trvalého záboru, protože je tam potřeba zahrnout všechny autobusové zastávky, tzn. také zastávku na ul. Frýdecká a dvě zastávky na spojovací komunikaci mezi ul. Frýdecká a Jablunkovská.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 42:

Dobrý den, prosím o bližší specifikaci požadovaných svítidel, stožárů a výložníků pro SO 401 VO. Dle výkazu výměr a PD jsou uvedeny stožáry stupňovité typu BM. V PD je přiložena složka příklad vybraných vzhledů pro stožáry, svítidla a výložníky a zde jsou specifikovány rozdílné prvky než jsou uvedeny v PD. Žádáme o upřesnění, co má být v nabídce zahrnuto.

Vysvětlení ZD č. 42:

VIZ odpověď na dotaz č. 37.

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy tohoto vysvětlení obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují, resp. nahrazují** dosavadní

relevantní části zadávací dokumentace; **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou, resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.**

Na část dotazů z 14.2.2020 zadavatel odpovídá o 4 pracovní dny po zákonném termínu pro podání vysvětlení a zohledňuje toto zpoždění plně do prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Na dotazy ze dne 18.2.2020 zadavatel odpovídá o 2 pracovní dny po zákonném termínu pro podání vysvětlení a zohledňuje toto zpoždění plně do prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Z důvodů povahy dotazů a odpovědí na ně, prodlužuje zadavatel termín o další 2 pracovní dny.

*S ohledem na změnu / doplnění zadávací dokumentace obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 08 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání **nabídek** o **8 pracovních dnů**.*

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.2 ZD):

27.3.2020 v 10:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené změny nebo doplnění zadávací dokumentace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 25.2.2020 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

Jaroslava Košťálová

Ing. Libor Chlopčík
jednatel společnosti Výběrovka, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávatelských činností