

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 17 ze dne 30.3.2020 v souladu s ust. §§ 98 odst. 1, 3 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Centrální dopravní terminál Český Těšín a Parkoviště P+R“

Na základě žádosti/i dodavatele/ů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne 25.3.2020 a 26.3.2020 tj. v zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel město Český Těšín zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádostí dodavatelů v souladu zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 78:

Žádost o vysvětlení ZD

Z důvodů karantény našich dodavatelů, v souvislosti s koronavirem, nejsme schopní doložit některé technické listy a doklady požadované v zadávací dokumentaci v odd. **15 Další podmínky a požadavky na plnění veřejné zakázky.** Je možné nahradit požadované dokumenty čestným prohlášením dodavatele, ve kterém se zaváže k doložení technických listů a dokladů, neprodleně po ukončení karantény?

Vysvětlení ZD č. 78:

Zadavatel sděluje, že v dodatečných informacích ohledně vyhlášené karantény v České republice uvedl své stanovisko ve Vysvětlení ZD č. 68. K tomuto vysvětlení doplňuje, že kromě stavebnictví karanténa rovněž neomezuje ani výrobce stavebních materiálů, ani distributory stavebních materiálů (stavebniny).

Zadavatel z výše uvedených důvodů trvá na doložení technických listů a splnění dalších podmínek a požadavků na plnění veřejné zakázky dle Podrobných podmínek zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 79:

Ve výkazu výměr „Příloha č. 7 - Soupis prací odemčeny HTCZ“ na listu „4.1 - Soupis prací - SO 401 Přeložka veřejného osvětlení“ jsou uvedeny tyto položky

26	K	R08	A - LED svítidlo LED/51W - nasvětlení komunikací
27	K	R09	B - LED svítidlo LED/75W - nasvětlení přechodů
28	K	R10	C - LED svítidlo LED/25W - nasvětlení pěších komunikací

V dodatečných informacích „Vysvětlení 08_sign“ byl vznesen dotaz číslo 37

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 37:

1.) Žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadovaných svítidel, stožárů a výložníků pro část SO 401 – VO.

Dle výkazu výměr a PD jsou uvedeny stožáry stupňovité typu BM, ale dále je v PD přiložena složka příklad vybraných vzhledů pro stožáry, výložníky a svítidla a zde jsou specifikovány rozdílné prvky, než je uvedeno v PD.

Prosím o upřesnění, co má být v nabídce zahrnuto?

A k němu vysvětlení

Vysvětlení ZD č. 37:

Zhotovitel projektové dokumentace sdělil zadavateli, že v nabídce má uchazeč zahrnout svítidla dle přiložené složky „příklady vybraných vzhledů použitých předmětů a materiálů“, dle jeho názoru není nutné měnit projektovou dokumentaci, protože se jedná pouze o vzhled svítidla.

Dle tohoto vysvětlení je zřejmé, že má účastník do nabídky zahrnout cenu za svítidla dle uvedených

obrázků ve složce „x příklady vybraného vzhledu použitých predmetu a materialu“ Je-li v zadávacích podmínkách uveden přímý či nepřímý odkaz na určitého dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, má se v souladu s § 89 odst. 6 zákona za to, že se jedná o vymezení minimálních požadovaných standardů výrobku, technologie či materiálu.

V tomto případě je dodavatel oprávněn nabídnout jiné rovnocenné řešení, které splňuje minimálně požadované standardy a odpovídá uvedeným parametrům.

Chápe účastník správně vysvětlení na dotaz číslo 37 ve vztahu k dokumentaci „x příklady vybraného vzhledu použitých predmetu a materialu“, kde uvedené výrobky (tedy uvedené obrázky svítidel a sloupů veřejného osvětlení) definují pouze požadovaný standard, že lze pro realizaci uvažovat i s jinými výrobky při dodržení požadovaných parametrů osvětlení jednotlivých prostor a dodržení obdobných designových parametrů?

Vysvětlení ZD č. 79:

Účastník chápe správně, že vybrané vzhledy jsou pouze ilustrační. Musí být splněny technické parametry svítidel v projektové dokumentaci a výkazu výměr. Viz také vysvětlení č. 69.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 80:

Vzhledem k aktuální situaci ohledně epidemie si Vás dovoluujeme požádat o úpravu Smlouvy o dílo, kdy odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Žádáme zadavatele o doplnění odstavce 12 článku 12 o znění:

Odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Vysvětlení ZD č. 80:

Nejedná se o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ale o požadavek účastníka zadávacího řízení na změnu zadávací dokumentace. Zadavatel trvá na dodržení stávajícího textu Smlouvy o dílo. Zadavatel uvádí následující vysvětlení:

V případě virové epidemie se bude z pohledu Zadavatele jednat o zásah vyšší moci, která vyvíjí dodavatele po nezbytnou dobu v prokazatelných případech. Například když nebude možné realizovat práce v důsledku zásahu veřejné moci, kdy bude vládou České republiky omezena možnost realizace prací, nebo po dobu prokazatelné nedostupnosti potřebných stavebních materiálů nebo výrobků.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 81:

Vážený zadavateli, žádáme o vysvětlení čl. 13.5.1 Zadávací dokumentace, ve kterém zadavatel požaduje předložení závazného příslibu banky na vystavení bankovní záruky po dobu realizace díla (bankovní záruka za dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení díla) již v rámci nabídky. V odstavci 4, čl. 13.5.1 je uvedena věta, cituji: "Zadavatel může případně tento příslib nahradit čestným prohlášením."

Dotaz zní: Nejedná se o překlep? Nemělo správně být uvedeno: "Dodavatel může případně tento příslib nahradit čestným prohlášením."

Bude dostačující, pokud dodavatel v rámci nabídky předloží Čestné prohlášení o vystavení bankovní záruky?

V případě, že bude zadavatel trvat na požadavku doložení závazného příslibu banky již v rámci nabídky, žádáme o adekvátní posun lhůty pro podání nabídky, aby bylo možné zajistit závazný příslib banky u peněžního ústavu.

Vysvětlení ZD č. 81:

Originál bankovní záruky po dobu realizace díla (bankovní záruka za dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení díla) se v souladu se zákonem předkládá nejpozději v rámci součinnosti před podpisem smlouvy o dílo. Do nabídky tedy účastník v souladu s čl. 13.5.1. Podrobných podmínek zadávací dokumentace předloží závazný příslib banky nebo čestné prohlášení o splnění této podmínky čl. 13.5.1. Podrobných podmínek zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 82:

Zadávací dokumentaci – podrobných podmínkách je v článku 10.3. bod 3. odrážka třetí uvedeno, že dodavatel (účastník) doloží: „Doklad o odborné způsobilosti dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornost způsobilost dodavatel zabezpečuje, a to:

- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností podle §13 odst. 1 písm. a) - c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví ve znění pozdějších předpisů.

Opravdu zadavatel požaduje předložit v nabídce Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností podle §13 odst. 1 písm. a) - c), nikoliv jen a) a c)?

V následném souvisejícím požadavku totiž zadavatel požaduje předložit v nabídce u člena týmu – odpovědný za zeměměřičské práce následující:

d) 1 člen týmu odpovědný za zeměměřičské práce – člen týmu

- min. 3 roky praxe na požadované pozici;
- přičemž jako odpovědný pracovník za zeměměřičské práce působil min. u 3 obdobných zakázek jako je předmět zadávacího řízení, tj. jejichž předmětem plnění byla výstavba nebo rekonstrukce dopravní stavby včetně revitalizace dotčeného územní s finančním objemem min. 30 mil. Kč bez DPH za každou zakázku;
- držitel oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností podle § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

Vysvětlení ZD č. 82:

Zadavatel trvá na požadavku dle článku 10.3 bod 3 Podrobných podmínek zadávací dokumentace „Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností“ podle §13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví ve znění pozdějších předpisů.

Původní požadavek na doložení „Úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností“ dle § 13 odst. 1 písm. a) až c) v článku 10.3 bod 3 ZD je písařskou chybou.

Opravený text článku 10.3. bod 3. odrážka třetí:

- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností podle §13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu opomenutí započítání státních svátků do prodloužení termínu pro podání nabídek ve Vysvětlení č. 16, prodlužuje zadavatel termín pro podání nabídky o další 2 pracovní dny.

Z důvodů povahy dotazů a odpovědí na ně, prodlužuje zadavatel termín o 2 pracovní dny.

S ohledem na změnu / doplnění zadávací dokumentace obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny.

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.2 ZD):

24.4.2020 v 10:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené změny nebo doplnění zadávací dokumentace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 30.3.2020 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

v.z. Jaroslava Košťálová

Ing. Libor Chlopčík
jednatel společnosti Výběrovka, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadavatelských činností