

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce budovy na ul. Pražská – I. etapa
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Český Těšín
Sídlo zadavatele:	nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín
IČO zadavatele:	00297437
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Gabriela Hřebačková, starostka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.tesin.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1

Dotaz:

V PD úplně chybí část D.1.2 stavebně konstrukční řešení, což je v prováděcí dokumentaci stěžejní část statiky, kde se řeší mj. jak provést vyztužení základů atd. Chybí posouzení stávajících stropů, zdiva a jiných konstrukcí, které budou přetěžovány novými skladbami. Dělá se nová výtahová šachta a nikdo neposoudí stávající zdivo a základové konstrukce, resp. spolupůsobení stávajícího objektu s nově přistavovanou výtahovou šachtou. Lze tudíž očekávat navýšení ceny u realizace - bude nutné tuto část PD doplnit. Příp. kdo by tuto chybějící část PD dodával? Bez statiky se nic stavět nemůže.

Odpověď na dotaz:

S ohledem na to, že se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ, neboť z textu je zřejmé, že se jedná o pouhé konstatování a zadávací podmínky jsou dodavateli srozumitelné, přičemž nad to toto konstatování ani nebylo doručeno zadavateli ve lhůtě podle § 98 odst. 3 ZZVZ, nebude zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace poskytovat.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel sděluje, že statické výpočty a statický posudek byly provedeny a zpracovány v rámci zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, přičemž projektová dokumentace pro provádění stavby, jež byla podkladem pro zpracování projektové dokumentace pro výběr zhotovitele, která je přílohou zadávací

dokumentace, z této projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, jakož i statických výpočtů a statického posudku, vychází.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2

Dotaz:

V T.Z. se uvádí (str. 3):

Střešní krytina bude nová z plechové pásové krytiny s dvojitou stojatou drážkou s předhotovenou povrchovou úpravou –lakem červeného odstínu.

Chceme se zeptat, zdali ji můžeme nahradit „krytinou podélně tvarovanou s podélným zámkem“, která vzhledem připomíná v TZ uváděnou tzv. falcovanou krytinu. Jedná se o řešení rovnocenné, pouze je montážně přívětivější. Hlavně u střech s vyšším sklonem, což je právě případ této střechy.

Odpověď na dotaz:

S ohledem na to, že se nejedná o žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ, neboť z textu je zřejmé, že se jedná o žádost o změnu zadávacích podmínek, které jsou jinak dodavateli srozumitelné, přičemž nad to tato žádost ani nebyla doručena zadavateli ve lhůtě podle § 98 odst. 3 ZZVZ, nebude zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace poskytovat.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel sděluje, že zadávací podmínky, včetně technických podmínek, stanovil jasně a srozumitelně a trvá na nich.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 21. 10. 2021

Za město Český Těšín
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška