



# Měníme Hlavní

výsledky participace při chystané revitalizaci Hlavní třídy v Českém Těšíně

[www.menimehlavni.cz](http://www.menimehlavni.cz)

# Měníme Hlavní

07-10/2021

**800+**

zapojení lidé

**612**

respondenti dotazníků

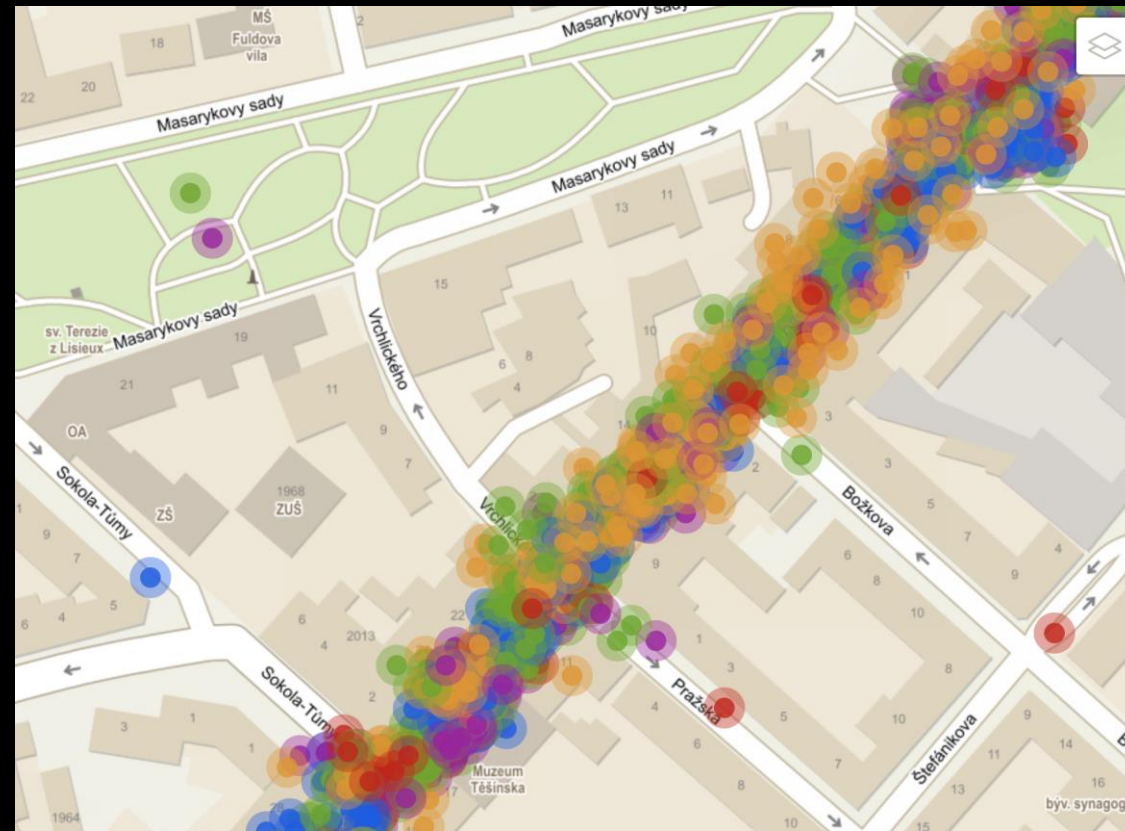
**183**

vyplněné pocitové mapy

**2**

veřejné debaty

# POCITOVÁ MAPA



# Pocitová mapa - shrnutí

- online i kontaktní sběr podnětů do pocitové mapy
- 5 otázek/témat, ke kterým bylo možné vložit bod(y) do mapy s komentáři

**183** vyplněných pocitových map

**1095** zaznačených bodů

**312** komentářů u zaznačených bodů

Souhrnné výsledky pocitové mapy najdete rovněž na

<https://www.pocitovemapy.cz/cesky-tesin-hlavni/>

# Tady by to chtělo ozelenit



Hustota výskytu odpovědí

0 50 100 150 200 m

Data za rok 2021  
www.PocitoveMapy.cz

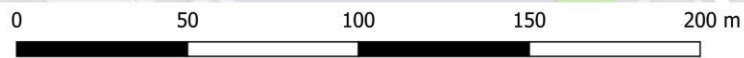
*„Po celé pravé straně od Odboje až po konec  
tiskárny nasadit stromky prostrádané  
paralelními parkovacími místy.  
(Zúžit vozovku a tím zpomalit provoz.)“*

(vybraný podnět z 31 sesbíraných slovních podnětů v pocitové mapě  
k tématu „Tady by to chtělo ozelenit“)

# Tady je problém s dopravou



Hustota výskytu odpovědí



Data za rok 2021  
www.PocitoveMapy.cz

*„Nepřehledné místo pro přecházení - stíní  
zaparkovaná vozidla z obou stran“*

(vybraný podnět z 28 sesbíraných slovních podnětů v pocitové mapě  
k tématu „Tady je problém s dopravou“)



# Tady by to chtělo místo k odpočinku



Hustota výskytu odpovědí



Data za rok 2021  
www.PocitoveMapy.cz

*„Odpočinková zóna od hraničního mostu  
po ulici Božkova.“*

(vybraný podnět z 11 sesbíraných slovních podnětů v pocitové mapě  
k tématu „Tady by to chtělo místo k odpočinku“)

# Tady by to chtělo něco přidat



Hustota výskytu odpovědi

0 50 100 150 200 m

Data za rok 2021  
www.PocitoveMapy.cz

*„Cukrárnu, kavárnu, restauraci, místo pro děti.“*

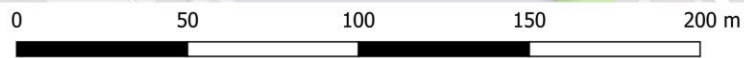
*„Zřídit pítko pro lidi.“*

(vybrané podněty z 78 sesbíraných slovních podnětů v pocitové mapě k tématu „Tady by to chtělo něco přidat“)

# Tady by to chtělo něco změnit



Hustota výskytu odpovědí



Data za rok 2021  
www.PocitoveMapy.cz

*„Změnit obchody, např. dětské/dámské oděvy,  
papírnictví, samoobsluha.“*

*„Lepší údržba keřů, není vidět na chodce u  
přechodu.“*

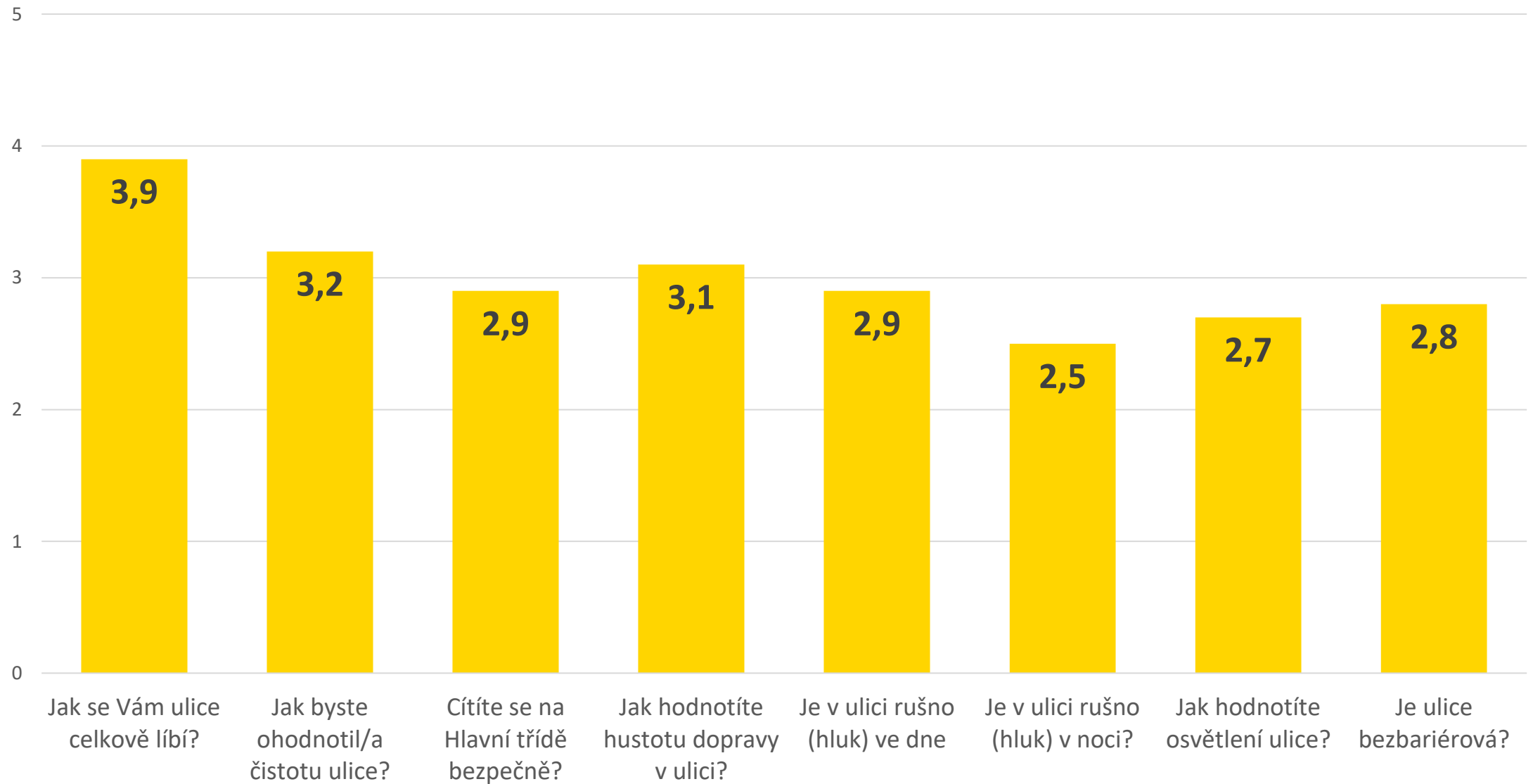
*„Vyplnit prázdné obchody.“*

(vybraný podnět ze 164 sesbíraných slovních podnětů v pocitové mapě k tématu „Tady by to chtělo něco změnit“)

# DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

# Jak respondenti hodnotí současný stav Hlavní třídy

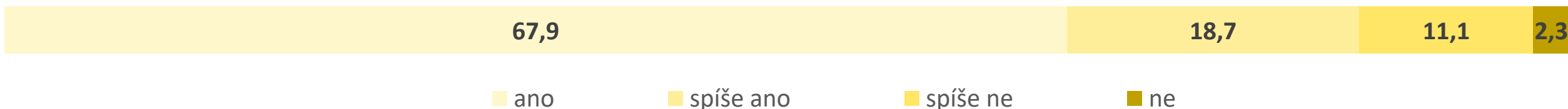
(při známkování 1 až 5, kdy 1 je nejlepší)



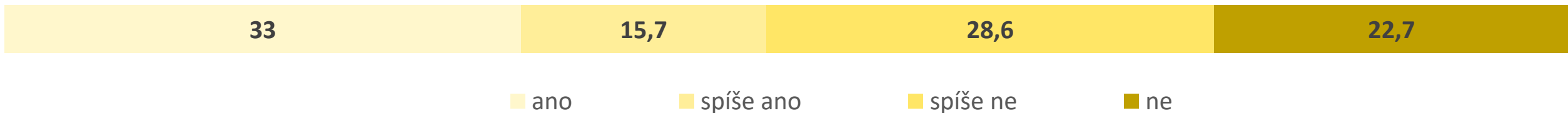


# Jak respondenti chtějí Hlavní třídu proměnit

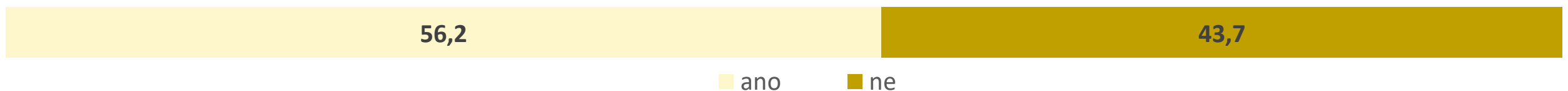
## Ocenil/a byste v ulici více zeleně?



## Dokážete si ulici představit jako pěší zónu bez automobilů?



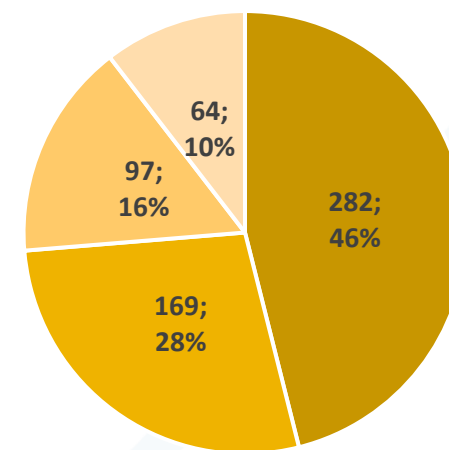
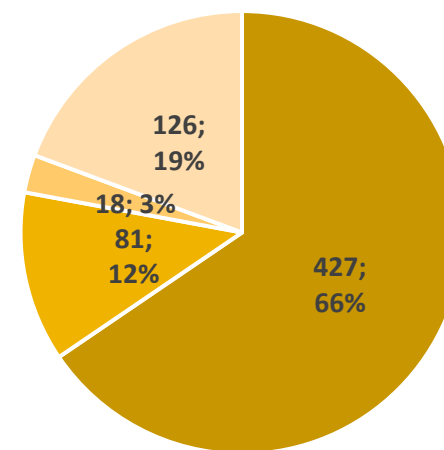
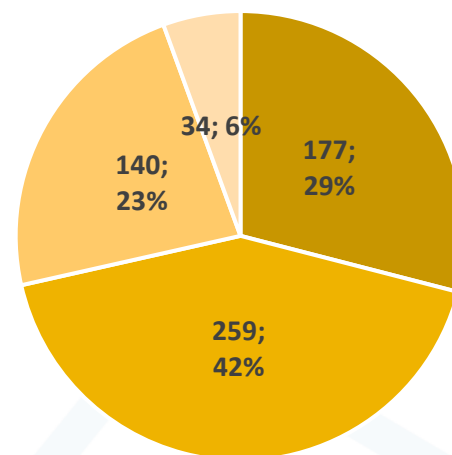
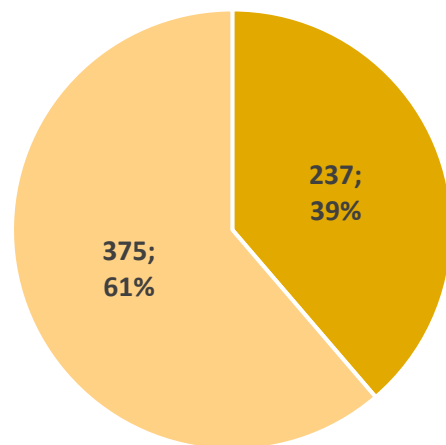
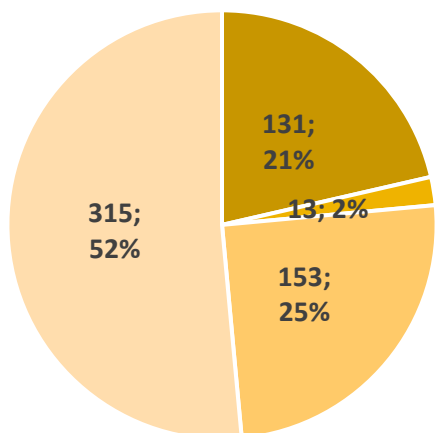
## Ocenil/a byste v ulici původní (historickou) dlažbu?



## METODIKA VÝZKUMU

- Výzkum byl realizován exkluzivním kvantitativním výzkumem s použitím více technik sběru
  - technika PAPI face to face standardizovaných in-home interview (Respond)
  - technika CAPI face to face standardizovaných outdoor interview (osobní+osobní PL)
  - technika CAWI internetový dotazník
- Sběr dat proběhl: 19. 7. – 30. 9. 2021
- Respondenty výzkumu tvořil nereprezentativní vzorek populace obyvatel města Český Těšín, kteří se rekrutovali ze čtyř základních skupin respondentů:
  - Obyvatelé města Český Těšín
  - Obyvatelé města Český Těšín bydlící přímo na ulici Hlavní
  - Lidé podnikající na ulici Hlavní
  - Návštěvníci města Český Těšín
- Data byla zpracována standardními statistickými metodami za použití profesionálního software

## STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU N=612 respondentů



- způsob sběru dat CZ osobně
- způsob sběru dat PL osobně
- způsob sběru dat Respond osobně
- způsob sběru dat web

- pohlaví muž
- pohlaví žena

- věk Do 30 let
- věk 30 - 50 let
- věk 50 - 70 let
- věk 70+ let

- typ respondenta obyvatel města
- typ respondenta bydlím v ulici
- typ respondenta podnikám v ulici
- typ respondenta návštěvník

- častota výskytu na Hlavní denně
- častota výskytu na Hlavní 1x týdně
- častota výskytu na Hlavní 1-2x měsíčně
- častota výskytu na Hlavní méně často



# GRAFY A KOMENTÁŘE

# Kdybyste mohli/a změnit v ulici jednu věc, co by to bylo?



# Kdybyste mohl/a změnit v ulici jednu věc, co by to bylo?

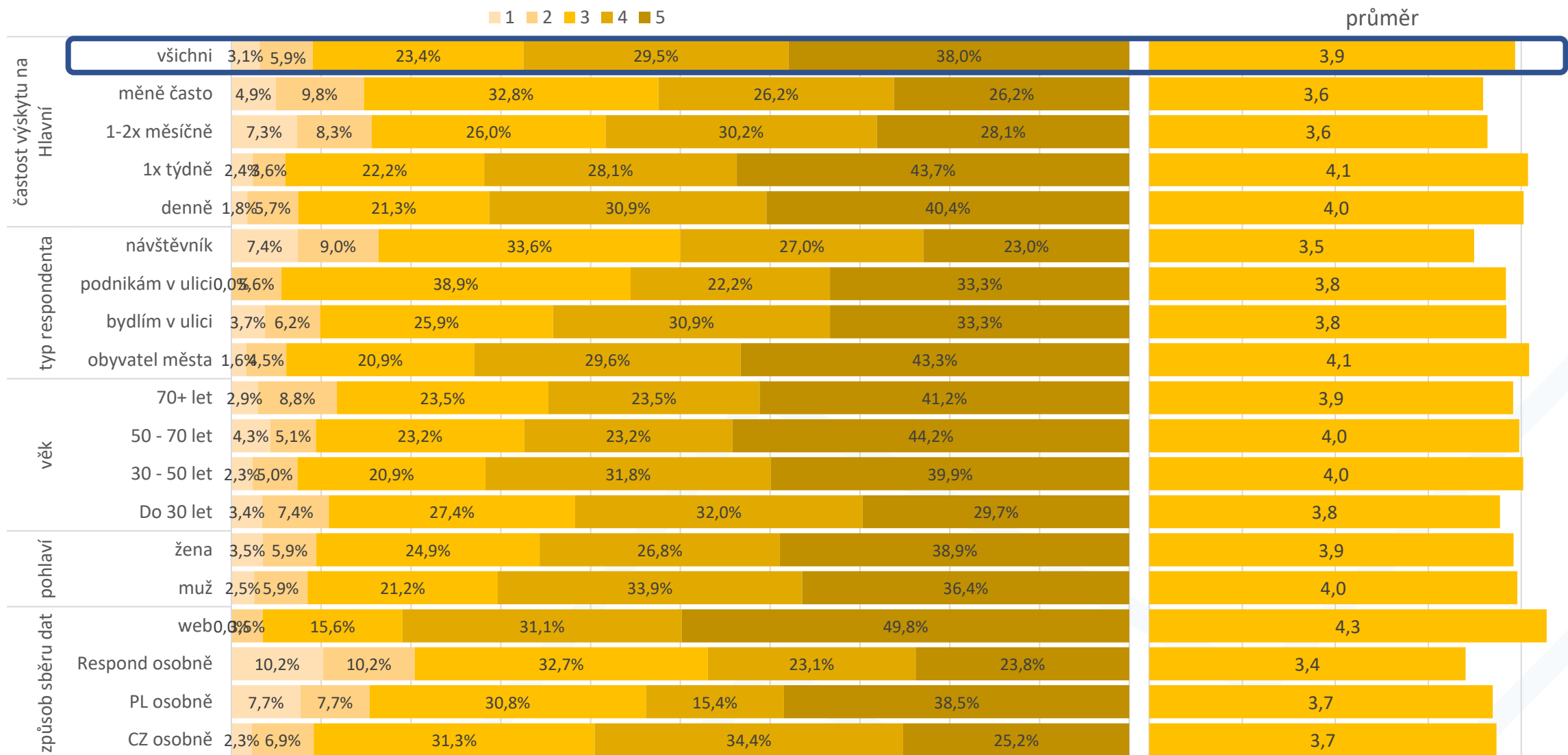
## - komentář agentury Respond

Tato otázka měla charakter volné otázky a proto i odpovědi jsou velmi fragmentované. Pokud by se měly seskupit jednotlivé názory účastníků průzkumu, vyvstalo by několik dílčích oblastí, které respondenty v Českém Těšíně trápí a chtěli by je změnit:

1. Maloobchodní prodejny na ulici – **jednoznačně nejčastěji se v odpovědích objevují adjektiva „vietnamské obchody“ a obchody s alkoholem.** Toto téma je pro lidi viditelné, hmatatelné a dle největšího počtu respondentů by právě tato oblast měla být tím nejdůležitějším prvkem, na které by se mělo vedení města zaměřit.
2. Téma vietnamských prodejen a prodejen s alkoholem se úzce váže i s další skupinou odpovědí, která poukazuje na **vizuální stav těchto prodejen a i budov na ulici Hlavní.** Konkrétně se hovoří o nevzhledných výlohách, výlohách s alkoholem, zanedbaných fasádách, o opravách chodníků na ulici apod. Lidé přitom dokáží argumentovat například tím, že na ulici Hluboké takové obchody nejsou.
3. Z pozitivních myšlenek se pak zmiňuje často **častější využití zeleně na ulici.**
4. V oblasti dopravy jsou v úvodní otázce rozdílné názory – objevují se názory po přidání parkovacích míst, ale i o zrušení podélných parkování. Část lidí zmiňuje menší intenzitu dopravy, pár lidí by doporučilo úplné zastavení dopravy v ulici. Ve srovnání s prvními dvěma body je však doprava jen doplňkovým bodem.

# Jak se Vám ulice celkově líbí?

1 2 3 4 5



# Jak se Vám ulice celkově líbí?

## - komentář agentury Respond

**Současný stav: Zhodnoťte nebo popište prosím současný stav ulice tak, jak to vidíte / cítíte. Známkujte jako ve škole. Jak se Vám ulice celkově líbí? \* Jednoduše, když se zamyslíte, rozhlédnete, vzpomenete... jak ulici celkově zhodnotíte?**

Při známkování současného stavu je zřejmé, že **respondenti hodnotí současný stav velice negativně** – průměrná známka 3,9 (známkování jako ve škole) je velmi vysoká. V praxi je za průměrnou známku brána hodnota kolem 2,3-2,6 a známka 3,9 je již z oblasti velmi negativního hodnocení.

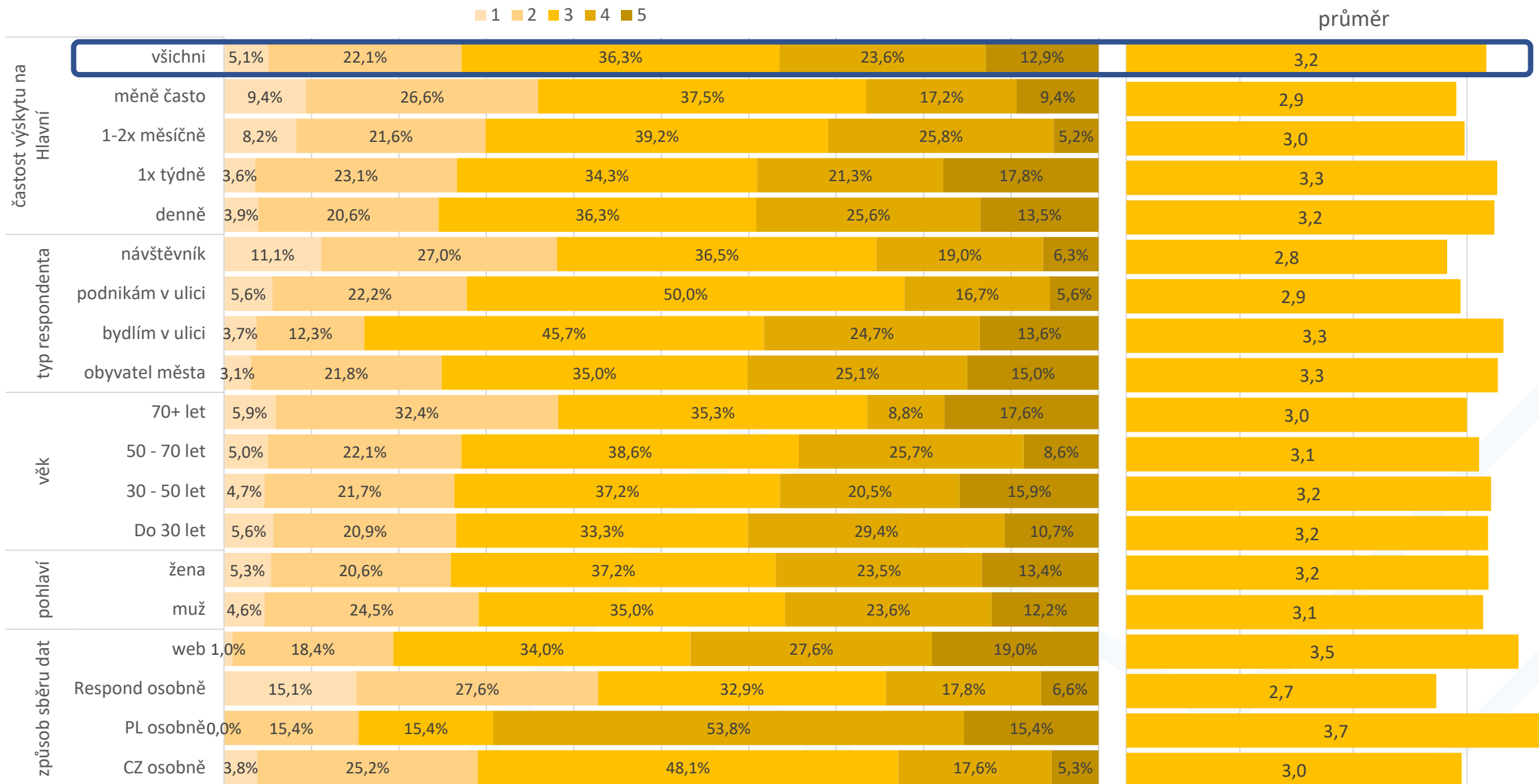
**Neutěšenost hodnocení podtrhuje fakt, že ani jedna sledovaná skupina respondentů nehodnotí současný stav lépe než známkou 3,4.** Z konkrétních odpovědí například až polovina respondentů vyplňujících dotazník přes internetové stránky hodnotí současný stav známkou 5 (při vyplňování online bývá hodnocení příkřejší). Špatný výsledek je zřejmý rovněž z výsledků, kdy pouze okolo 3% respondentů současný stav hodnotí známkou 1.

Teoreticky lze dále vyzorovat, že návštěvníci města hodnotí ulici mírně lépe, než rezidenti města. Rozdíly v hodnocení sice existuje, ale obě skupiny hodnotí současný stav negativně.



# Jak byste ohodnotil/a čistotu ulice?

1 2 3 4 5



# Jak byste ohodnotil/a čistotu ulice?

## - komentář agentury Respond

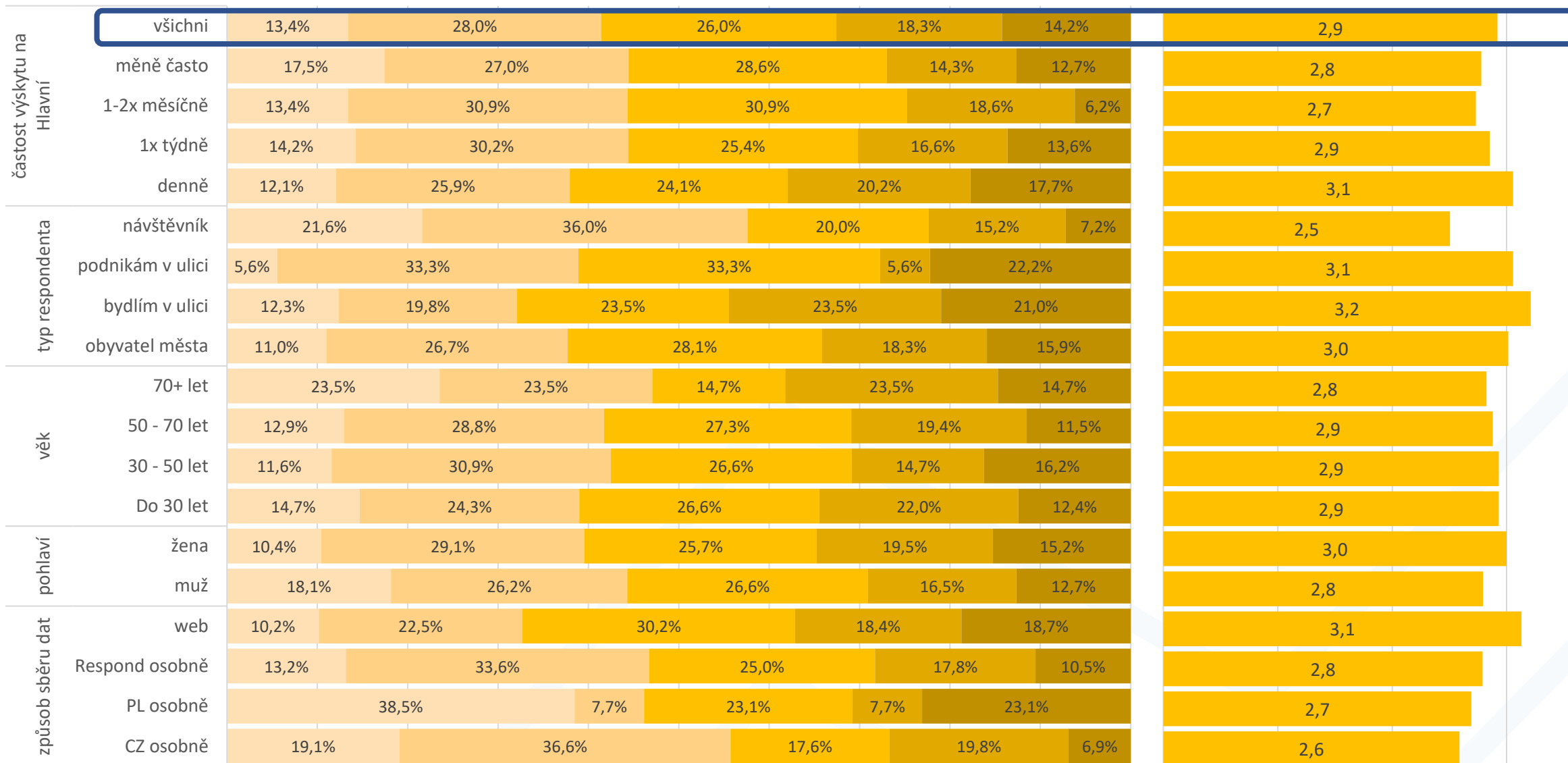
Pokud hovoříme o přímo šokově špatném hodnocení celkového současného stavu ulice Hlavní (známka 3,9), pak u čistoty je výsledek mírně pozitivnější a dosahuje hodnoty 3,2. I tento výsledek je však velmi podprůměrný. Rozložení odpovědí se podobá gaussově křivce právě s vrcholem v průměrné známce 3 (36,3%), cca 27% hodnotí pozitivně (známky 1 a 2) a 36% pak negativně (známky 4 a 5). Typické hodnocení bývá podobné, ovšem s vrcholem křivky na úrovni kolem bodu 2.

Hodnocení je opět u jednotlivých sledovaných skupin respondentů podobný a osciluje kolem hodnoty 3 (podprůměrný výsledek). Právě shoda jednotlivých demografických skupin (muži versus ženy, mladší versus starší apod.) poukazuje na fakt, že se jedná o relativně vysokou shodu všech respondentů. Opět je přitom viditelné příkřejší hodnocení obyvateli města, případně těch, kteří přímo bydlí na ulici Hlavní.

# Cítíte se na Hlavní třídě bezpečně?

1 2 3 4 5

průměr



# Cítíte se na Hlavní třídě bezpečně?

## - komentář agentury Respond

Další oblastí, ke které se respondenti vyjadřovali, byla oblast bezpečnosti na Hlavní třídě. **Celková známka za bezpečnost je opět podprůměrná – hodnota 2,9.** Tato známka však ve srovnání s čistotou i celkovým současným stavem vykazuje nejlepší hodnoty. I přesto s obecným výsledkem lze stále hovořit o velmi podprůměrném výsledku. Toto hodnocení je třeba brát do kontextu s informací, že samotní občané ČR vnímají bezpečnost života v českých městech na velmi vysoké úrovni.

Nejvíce bezpečně se na Hlavní třídě cítí návštěvníci města (nejsou na ulici v noci), kdy dokonce více než pětina z nich hodnotí bezpečnost známkou 1. **Nejhoršího výsledku vnímání bezpečnosti na Hlavní třídě je bohužel dosahováno u lidí, kteří zde přímo bydlí. Více než 43 % z nich uvádějí vyloženě záporné hodnocení známkami 4 a 5 (což je nejvíce ze všech sledovaných skupin respondentů).**

# Cítíte se na Hlavní třídě bezpečně?

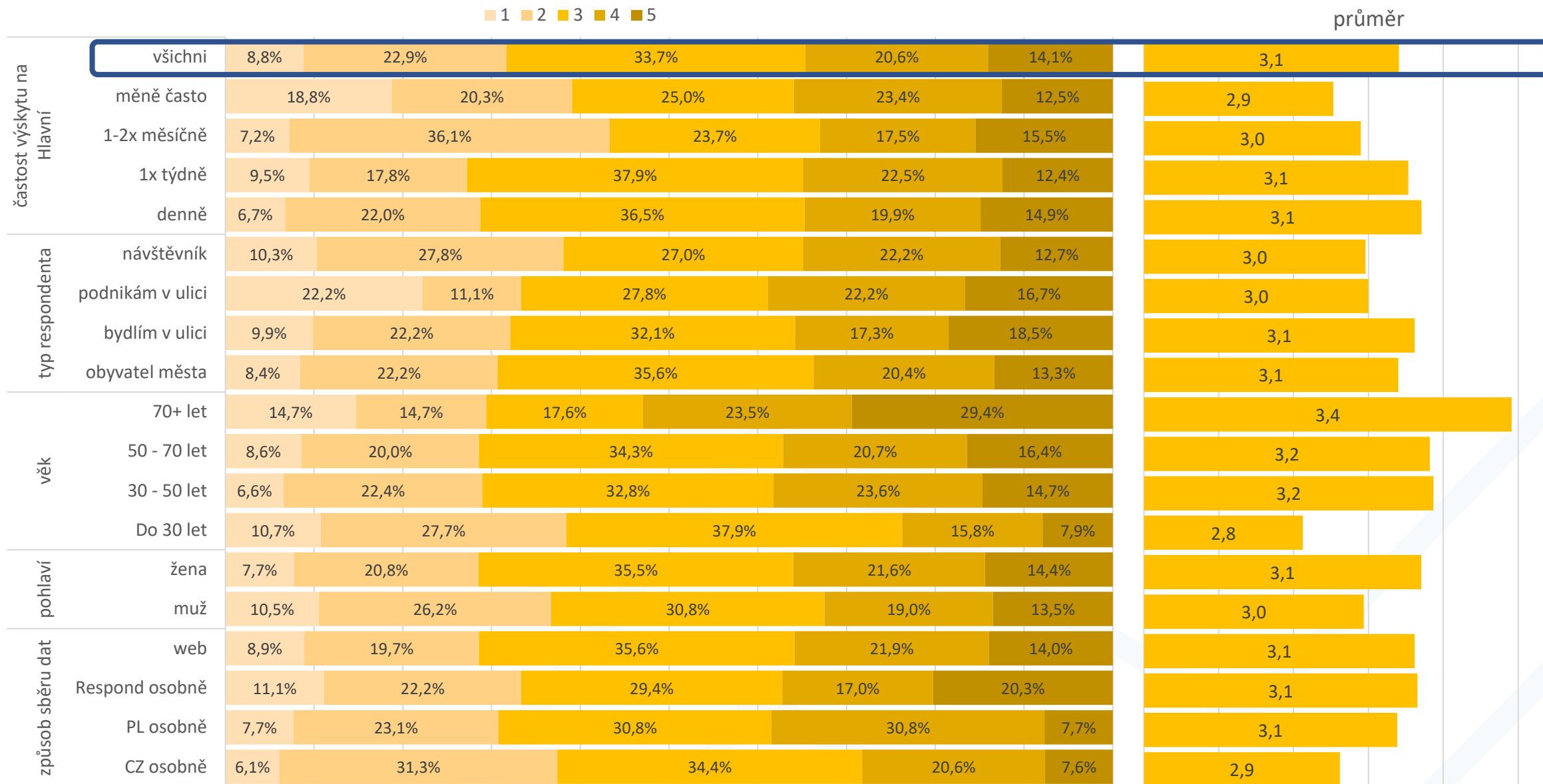
## – komentáře respondentů

Otázka bezpečnosti opět respondenty spíše rozděluje. **Existují dvě velké skupiny respondentů – jedna skupina se domnívá, že problémy s bezpečím nevnímají, případně si uvědomují, že případné problémy mohou být v jiných denních dobách (nejsem zde v noci apod.).**

Druhá skupina respondentů však poukazuje na konkrétní prvky, které v souvislosti s bezpečností na Hlavní třídě vnímají. **Mnoho lidí tak poukazuje na bezdomovce a nepřizpůsobivé občany. Velká skupina respondentů poukazuje rovněž na problémy s prodejem alkoholu a drog (viníkem prodejny) a následný výskyt opilých či lidí pod vlivem drog na Hlavní třídě.**

V komentářích se rovněž objevuje málo využitý kamerový systém (i když se o něm ví), možná ne příliš častý výskyt policie v ulicích a případně i problém s problémovými obyvateli z Polska. Všechny tyto prvky však zmiňuje pouze menší část respondentů.

# Jak hodnotíte hustotu dopravy v ulici?



# Jak hodnotíte hustotu dopravy v ulici?

## - komentář agentury Respond

Další podprůměrně hodnocenou oblastí je hustota dopravy na Hlavní třídě. **Dosažená hodnota opět přesahuje 3,1 bodu, což opět představuje velmi podprůměrnou hodnotu.**

Tentokrát je nejméně spokojenou skupinou obyvatel respondent ve věku nad 70 let, jehož hodnocení dosahuje nejvyšší průměrné známky 3,4. Naopak s klesajícím věkem hodnocení pozitivně klesá k hodnotě 2,8 u osob ve věku pod 30 let. V jiných skupinách respondentů se příliš velké rozdíly najít nedá, což opět **znamená, že se na hodnocení většina respondentů shodne, a vnímá tak hustotu dopravy v ulici spíše negativně.**

# Jak hodnotíte hustotu dopravy v ulici?

## - komentáře respondentů

**V komentářích se objevuje nejčastěji smířlivost se současnou situací – typický názor hovoří sice o husté dopravě přes den, ale není jiné řešení... Lidé si uvědomují současný vliv opravy na ulicích Nádražní i Hluboká (Cieszyn). Celkově se dá říci, že lidé hustoty dopravy respektují.**

Část respondentů hovoří o nemožnosti uzavřít ulici vzhledem k mezistátnímu přechodu a rovněž k nutnému následnému přetížení ulice Střelniční. Naopak objevují se rovněž názory, že by Hlavní třídě slušel charakter pěší zóny s propojením na ulici Hlubokou.

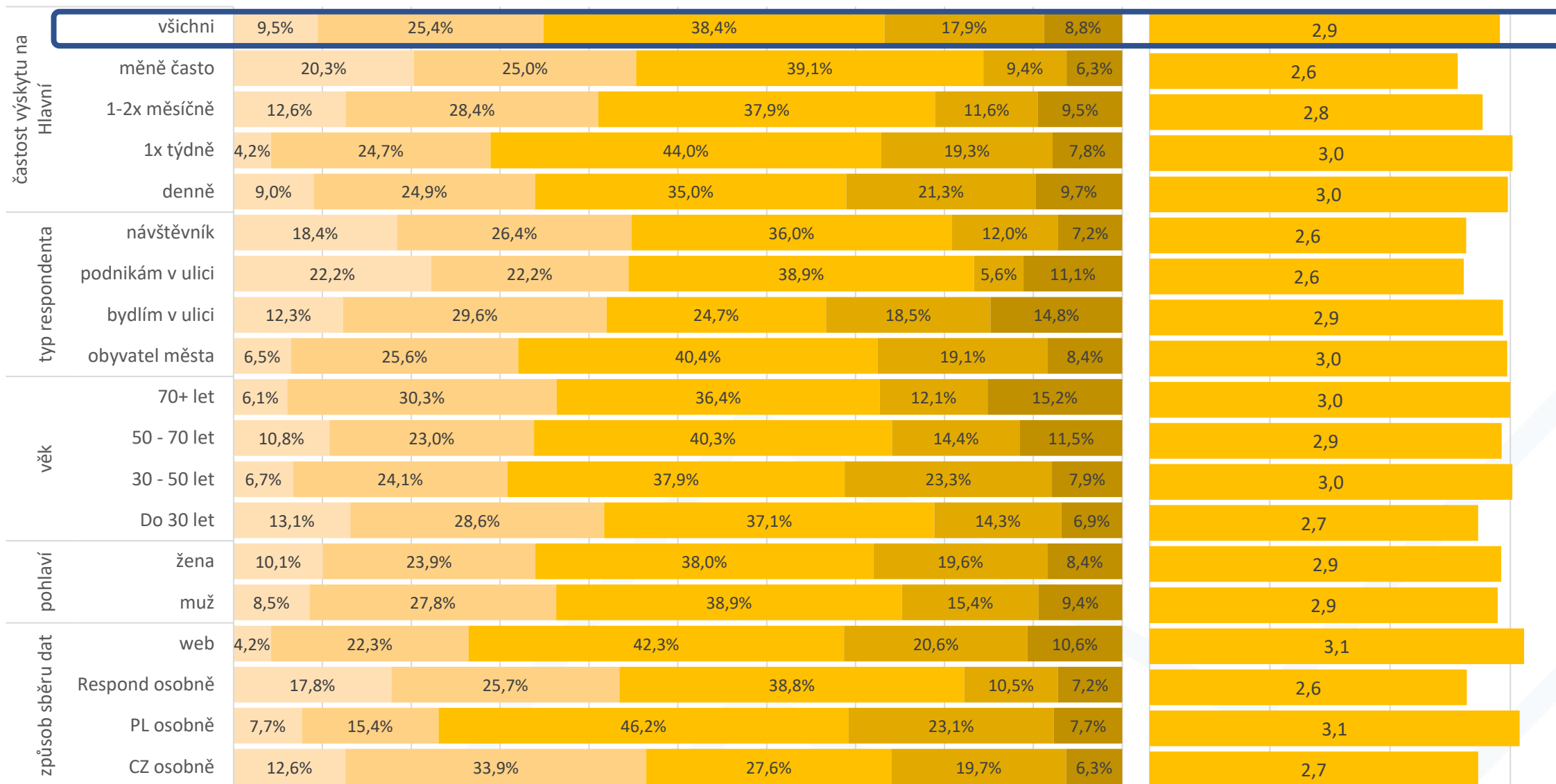
Velmi často se shodli respondenti na tom, že hustému provozu neodpovídá množství možných parkovacích ploch, dále se zmiňuje nekvalitní povrch cesty. Jako problém jsou zmiňovány odstavené zásobovací vozidla na Hlavní třídě, které zásobují místní obchody. Respondenti dále hovoří o špatné možnosti přejít ulici v dopravních špičkách. Zmíněno je rovněž možné snížení rychlosti vozidel na Hlavní třídě.



# Je v ulici rušno (hluk) ve dne?

1 2 3 4 5

průměr



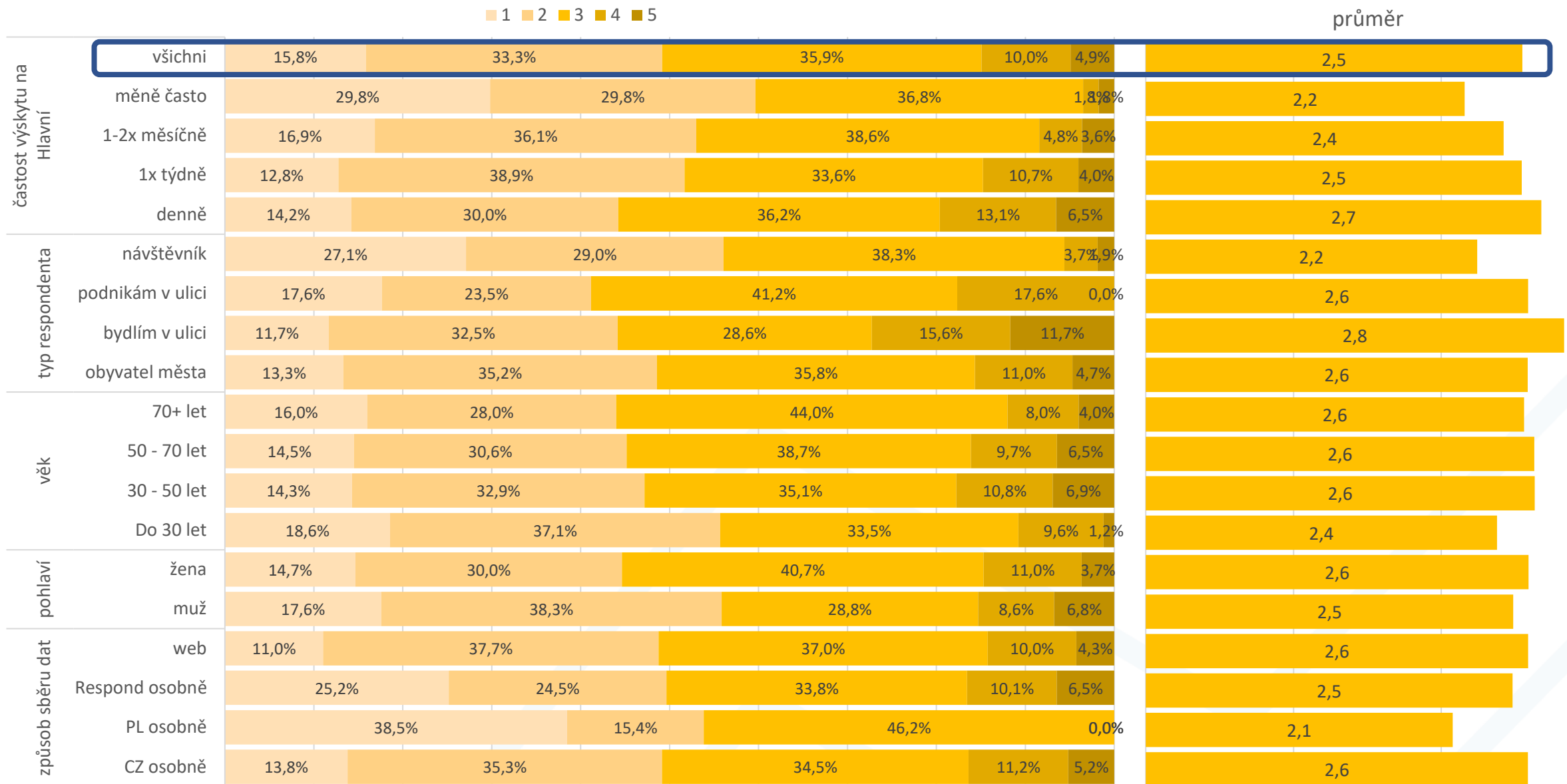
# Je v ulici rušno (hluk) ve dne - Je na ulici ve dne klid?

## - komentář agentury Respond

Další oblastí, která byla v rámci průzkumu sledována, je ruch na Hlavní třídě během dne. **Průměrné hodnocení ruchu je ve srovnání se zbylými ukazateli sice mírně pozitivnější, průměrná známka 2,9 však stále i v této oblasti představuje podprůměrné hodnocení.**

Pozitivněji vnímají tuto oblast návštěvníci či podnikatelé působící na Hlavní třídě. Pochopitelně a dle očekávání méně vstřícní při hodnocení ruchu jsou obyvatelé města. S rostoucí intenzitou výskytu na Hlavní třídě roste i průměrná známka hodnotící ruch ve městě. Zajímavostí je skoro totožné hodnocení mužů a žen.

# Je v ulici rušno (hluk) v noci?



# Je v ulici rušno (hluk) v noci

## - komentář agentury Respond

Kromě denní doby byli respondenti vyzváni k hodnocení hluku na Hlavní třídě i během noční doby. **V této otázce se respondenti poprvé dotýkají průměrných hodnot – a hodnotí ruch na Hlavní třídě během noci průměrnou známkou 2,5.**

Opět přitom platí podobná pravidla – čím častěji se respondent na ulici nachází, tím je jeho hodnocení přísnější. Nepřekvapí proto, že nejhorší známku dávají lidé bydlící přímo na Hlavní třídě. Pozitivnější jsou návštěvníci města, horší průměrné známky dávají obyvatelé města a lidé přímo bydlící na Hlavní třídě. Mírně pozitivnější v hodnocení jsou muži než ženy.

# Je v ulici rušno (hluk)

## – komentáře respondentů

Hodnocení hluku na Hlavní ulici patří k lépe hodnoceným kritériím. Z konkrétních komentářů se však zdá, že je toto pozitivnější hodnocení (především noční části) dána nemožností správně vyhodnotit – řada lidí poukazuje na fakt, že na Hlavní třídě se příliš v noci nepohybuje (souvisí to s bezpečností).

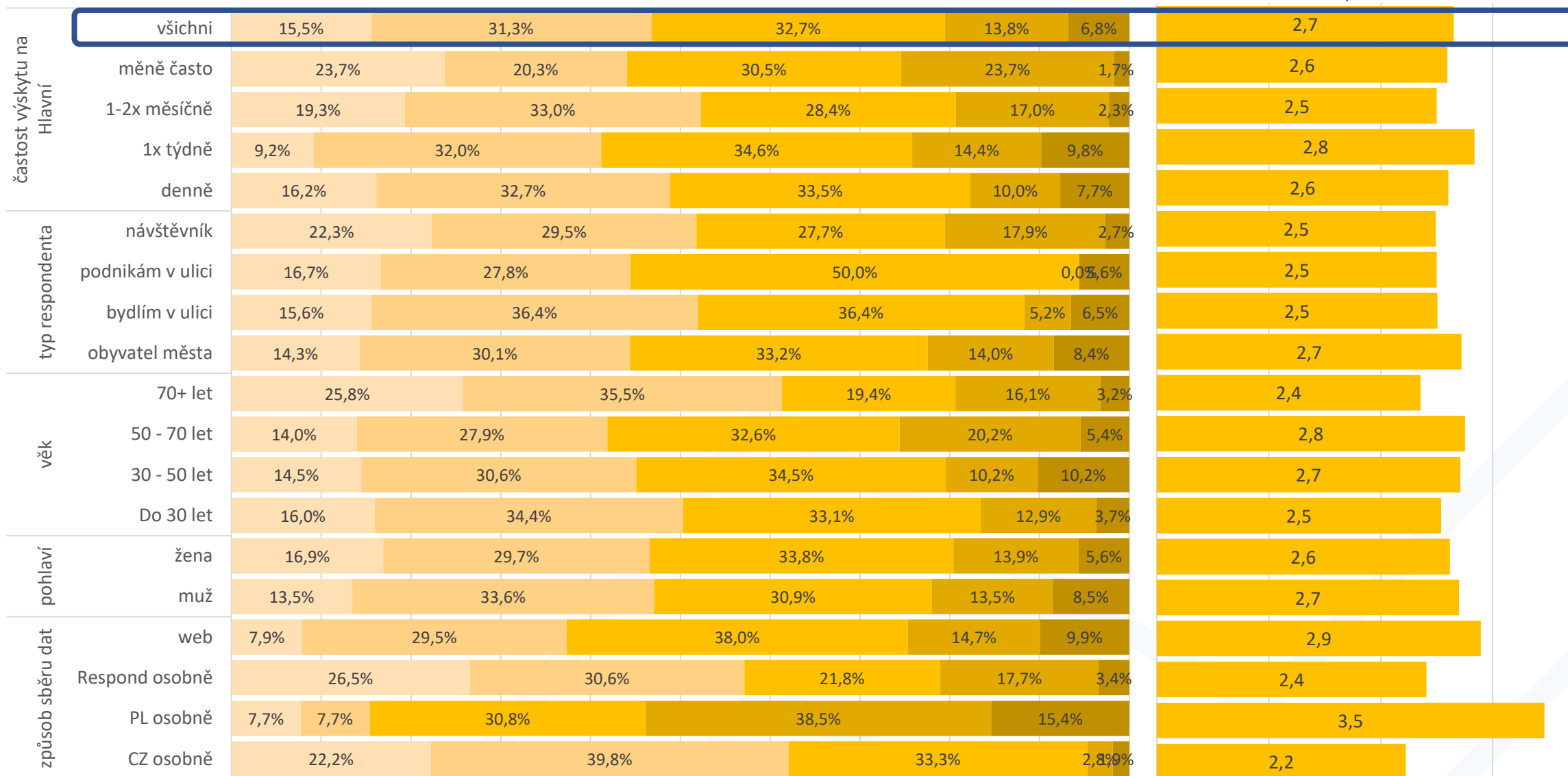
Výrazná část respondentů hodnotí klid či ruch na ulici smířlivě – přes den berou hluk jako nutnou daň, v noci hovoří o relativně tiché ulici (dokonce bez života). Za hlukem pak spíše vidí problémové bezpečnostní otázky (opilci, drogy). **Situaci tak většina respondentů hodnotí jako normální.**

**Z negativních odpovědí se nejčastěji zmiňují opilí občané a opilí návštěvníci z Polska.**

# Jak hodnotíte osvětlení ulice?

1 2 3 4 5

průměr



# Jak hodnotíte osvětlení ulice?

## - komentář agentury Respond

Další oblastí zájmu a hodnocení respondentů byla problematika osvětlení ulice. **Evidentní je soulad odpovědí většiny respondentů a jejich celkové hodnocení lze označit v kontextu hodnocení všech kritérií jako mírně podprůměrné, ale lepší, než hodnocení jiných faktorů.** Průměrná hodnota 2,7 bodu představuje tedy mírně podprůměrnou hodnotu.

Pro hodnocení osvětlení je však zajímavé sledovat konkrétní připomínky respondentů, čili jejich komentáře k hodnocení, které následují na dalším grafu typu word cloud.

# Osvětlení ulice - Váš komentář





# Jak hodnotíte osvětlení ulice?

## – komentáře respondentů

Konkrétní komentáře respondentů se dají roztrždit do několika oblastí:

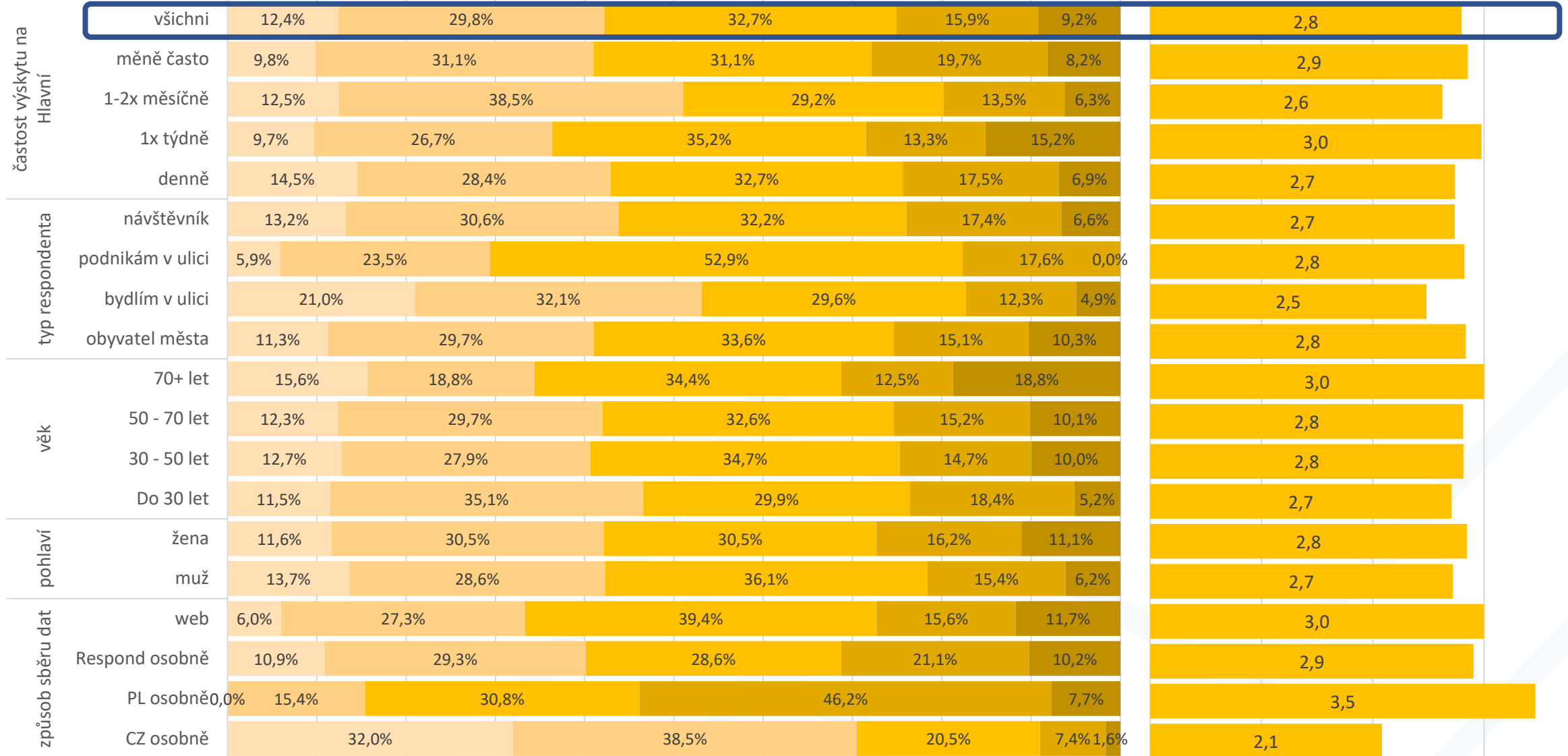
1. Respondenti si stěžují na žalostný stav po designové stránce, poukazují na zastaralé osvětlení, ale připouštějí, že je funkční
2. Část respondentů hovoří o možnosti mít podobné osvětlení jako na PL straně (opět design)
3. Část respondentů si uvědomuje, že na ulici není bílé osvětlení, což kvitují a bílé osvětlení by ani nechtěli
4. Osvětlení by mohlo být v ulici více, ale zároveň nesmí být příliš intenzivní

**Celkově lze z odpovědí za respondenty zjednodušit názor, že osvětlení je funkční, ale ne příliš krásné. Není však vnímáno jako přidaná hodnota, a netvoří tak zásadní problém Hlavní ulice.**

# Je ulice bezbariérová?

1 2 3 4 5

průměr



# Je ulice bezbariérová?

## - komentář agentury Respond

**Bezbariérovost Hlavní třídy je vnímána opět spíše podprůměrnou známkou, konkrétně známkou 2,8.** Tato známka je nižší (lepší), než jiné oblasti (bezpečnost, doprava apod.). Odpovědi respondentů se od sebe opět příliš neliší, což je známka relativní shody na hodnocení. Nejlepší známku v tomto ohledu dávají lidé bydlící přímo na Hlavní třídě (průměrná známka 2,5), kteří jsou pravděpodobně situaci hodnotit nejlépe (každodenní zkušenost). Přesto lze v tomto ohledu hovořit spíše o zprostředkované zkušenosti. **Vyhodnocení bezbariérovosti je totiž pro lidi bez problémů složité, neboť na tuto problematiku v běžném životě nemyslí, a tudíž ji nehodnotí.** Svědčí o tom i množství konkrétních odpovědí „nevím“ či „asi“, které jsou na následujícím slidu.

# Bezbariérovost - Váš komentář



# Je ulice bezbariérová?

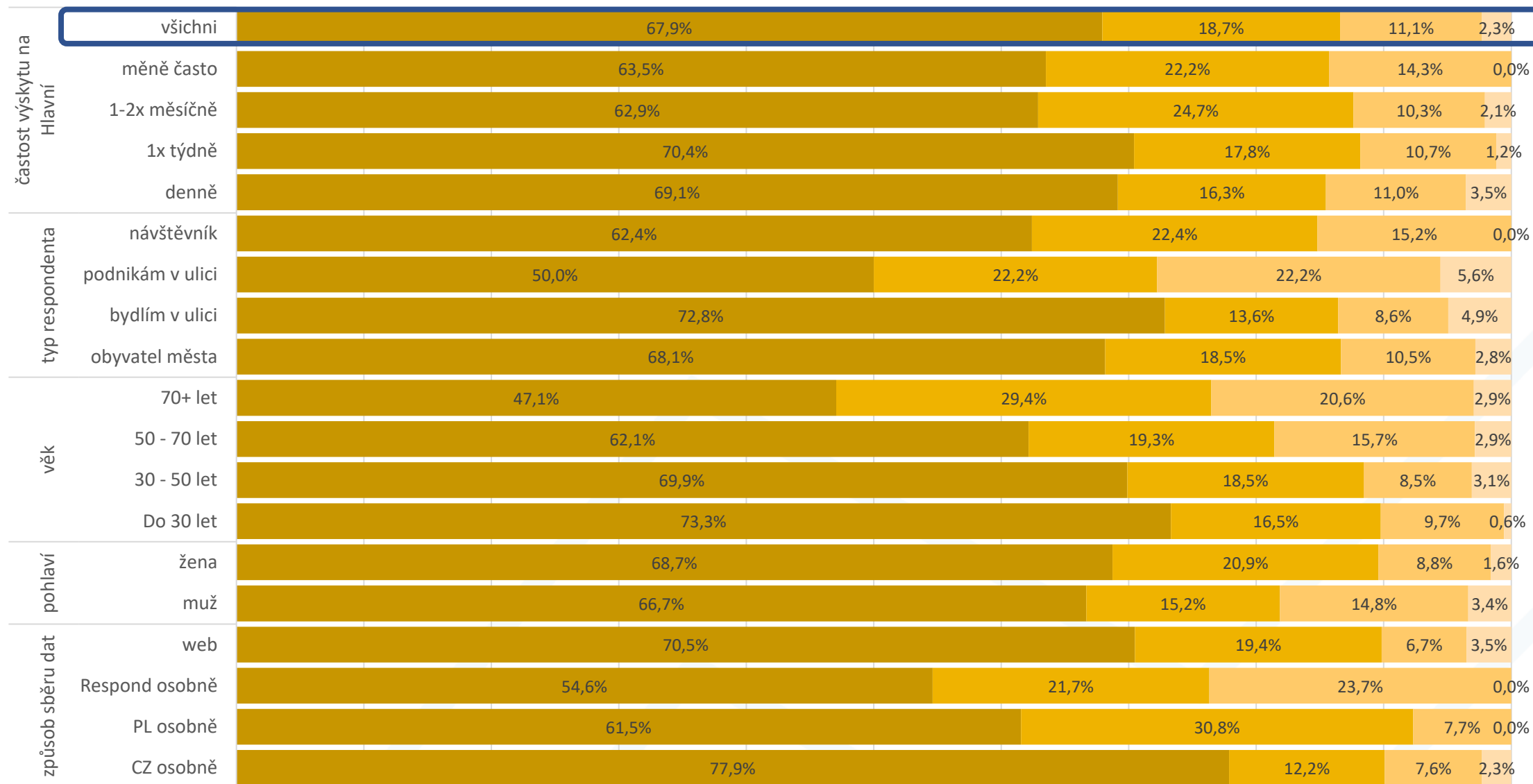
## - komentář agentury Respond

Jak již bylo uvedeno výše je vyhodnocení bezbariérovosti je totiž pro lidi bez problémů složité, neboť na tuto problematiku v běžném životě nemyslí, a tudíž ji nehodnotí. Svědčí o tom i množství konkrétních odpovědí „nevím“ či „asi“.

Z pozitivních hodnocení – část lidí poukazuje na přizpůsobení chodníků pro nevidomé (snížené chodníky u přechodů). Maminky s kočárky si většinou na bariéry rovněž nestěžují. Z negativních zkušeností jsou zmiňovány vysoké chodníky a obrubníky (i ve vztahu na parkování – problém pro nižší podvozky aut). **Dále jsou zmiňovány častěji úzké chodníky a jejich nižší kvalita** (podobně jako byla zmiňována i nižší kvalita samotné silnice v oblasti dopravy).

# Do budoucna - Ocenil/a byste v ulici více zeleně?

■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Ne



# Do budoucna - Ocenil/a byste v ulici více zeleně?

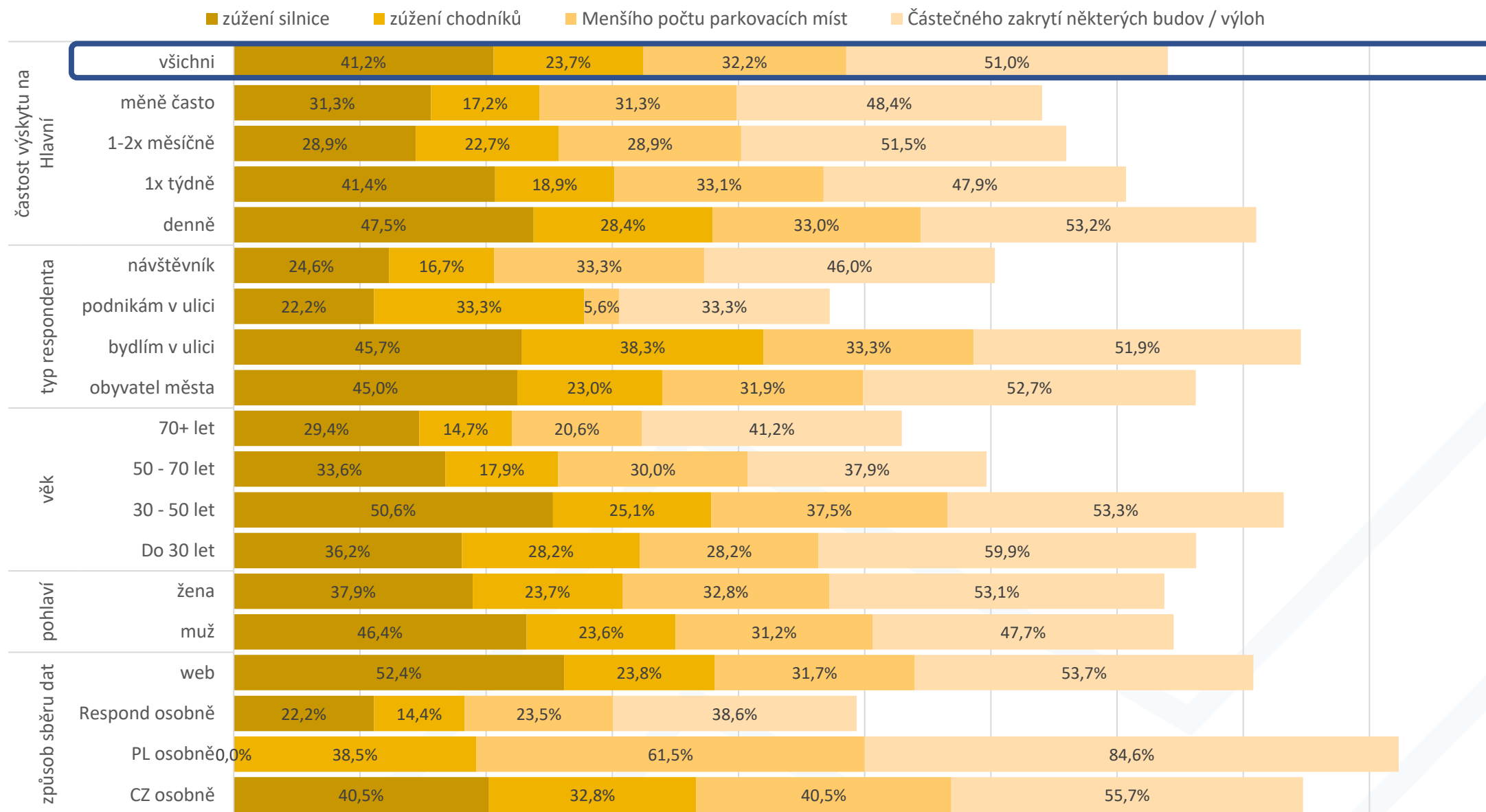
## - komentář agentury Respond

Pouze 13,4 % respondentů by nepodpořilo do budoucna více zeleně na Hlavní ulici. Naopak **podpora zeleně na vysoké úrovni – konkrétně by ji přivítalo 86,6 % respondentů.**

Za tak vysokou podporou zeleně na Hlavní třídě stojí především samotní obyvatelé města Český Těšín a lidé, kteří přímo bydlí na Hlavní třídě. Naopak méně podpory má tato podpora zeleně u podnikajících v této ulici (asi logicky spojená s případným omezením podnikání na ulici).

Vysokou podporu výsadbě zeleně lze očekávat například u žen, dále u nejmladších respondentů do 30 let. Naopak nejvíce otazníků podpora výsadby zeleně vzbuzuje trochu překvapivě (kromě výše uvedených podnikatelů) u starších občanů či u mužů.

# Ocenil/a byste více zeleně za cenu:





# Ocenil/a byste více zeleně za cenu...

## - komentář agentury Respond

Respondentům byly nabídnuty 4 hypotetické situace, kdy by došlo k posílení výsadby zeleně na úkor čtyř faktorů – za cenu zúžení silnice, zúžení chodníků, sníženého počtu parkovacích míst a nebo částečného zakrytí některých budov/výloh.

**Z nabízených situací má nejvyšší podporu právě poslední možnost, čili více zeleně za cenu zakrytí některých budov a výloh,** kterou označila (jako jedinou možnost) nadpoloviční většina respondentů. Druhou nejčastěji přípustnou cenou za více zeleně je zúžení silnice, kterou by podpořilo přes 40 % respondentů. Naopak zúžení chodníků či menší počet parkovacích míst je pro lidi méně zajímavou alternativou.

V otázce za cenu čeho se má zeleň podpořit se odpovědi jednotlivých skupin respondentů výrazněji liší. Muži například častěji podporují zúžení silnice. Ve většině případů ale stále jako nejčastější možnost využití zeleně pomocí zakrytí části domů či výloh.



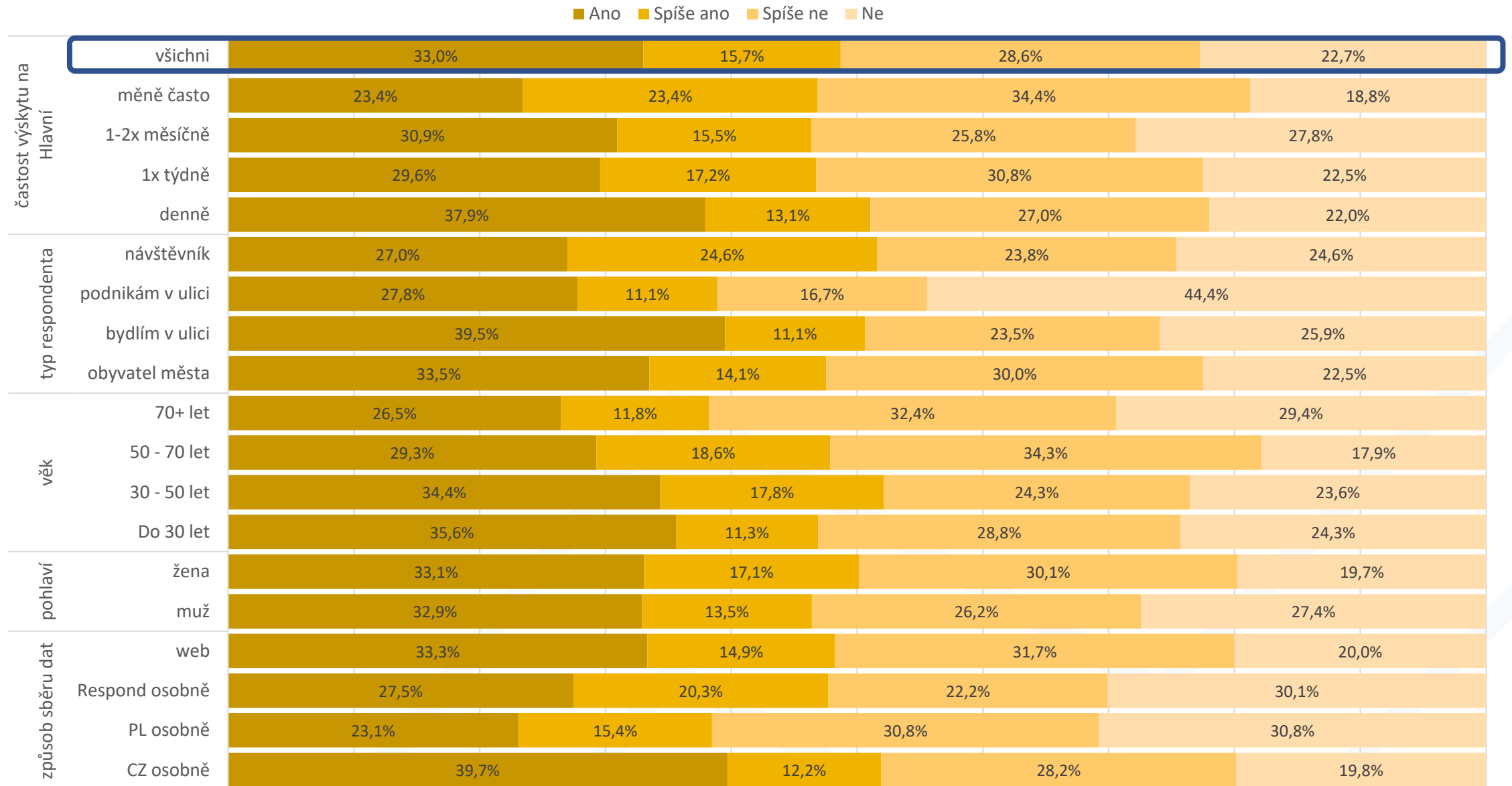
# Ocenil/a byste více zeleně za cenu...

## – komentáře respondentů

Podpora zeleně na Hlavní třídě je vysoká. Z jednotlivých komentářů je ovšem zřejmý nesoulad mezi respondenty. Část respondentů zeleň podporuje, ale výrazně a explicitně se vyjadřují, že ne na úkor snížení počtu parkovacích míst. Velká skupina respondentů pak hovoří totéž, ale auta by z ulice nejraději odstranila. Preference jsou samozřejmě dané vlastnictvím automobilu.

Jako možné řešení se jeví použití nižší výsadby (keře, květinové kužely). Na stranu druhou část respondentů poukazuje na případný stín z vyšších stromů (pozitivum) ve městě. Při diskusi o zakrytí budov či výloh lze pozorovat podporu vzhledem k tomu, že by takovéto řešení reflektovalo i současný nedobrý stav budov a výloh. **Celkově jsou však názory veřejnost velmi rozdílné a není zde jednoznačná a jednoduchá podpora jedné z cest.** Pravděpodobně lze pouze doporučit nejt cestou rušení parkovacích ploch a úžení chodníků. Naopak zúžení cesty lze jako kompromis podpořit, stejně jako využití zakrytí budov či výloh.

# Dokážete si ulici představit jako pěší zónu bez automobilů?



# Dokážete si ulici představit jako pěší zónu bez automobilů?

## - komentář agentury Respond

**Přímou podporu přetvoření Hlavní třídy na pěší zónu podporuje třetina respondentů.** 15,7 % respondentů tuto přeměnu spíše podporuje. **Celkově tedy tuto změnu podporuje necelá polovina respondentů.** Tato myšlenka je nejbližší lidem, kteří na Hlavní ulici přímo bydlí, a naopak proti jsou pochopitelně nejčastěji lidé podnikající v ulici. Mezi podnikateli je rozhodně proti takovému řešení 44,4 % podnikatelů.

Zajímavé je opět to, že kromě výše uvedených rozdílů (podnikající x bydlící na ulici) se moc názory obyvatel neliší. Zjednodušeně lze tedy konstatovat, že ve všech skupinách respondentů je podpora pěší zóny podobná a pro rozhodné doporučení tudíž spíše nedostatečná (podporuje ji necelá polovina respondentů).

# Pěší zóna - Váš komentář



# Pěší zóna

## – komentáře respondentů

**Přímou podporu přetvoření Hlavní třídy na pěší zónu podporuje třetina respondentů.** 15,7 % respondentů tuto přeměnu spíše podporuje. **Celkově tedy tuto změnu podporuje necelá polovina respondentů.** Tato myšlenka je nejbližší lidem, kteří na Hlavní ulici přímo bydlí a naopak proti jsou pochopitelně nejčastěji lidé podnikající v ulici. Mezi podnikateli je rozhodně proti takovému řešení 44,4 % podnikatelů.

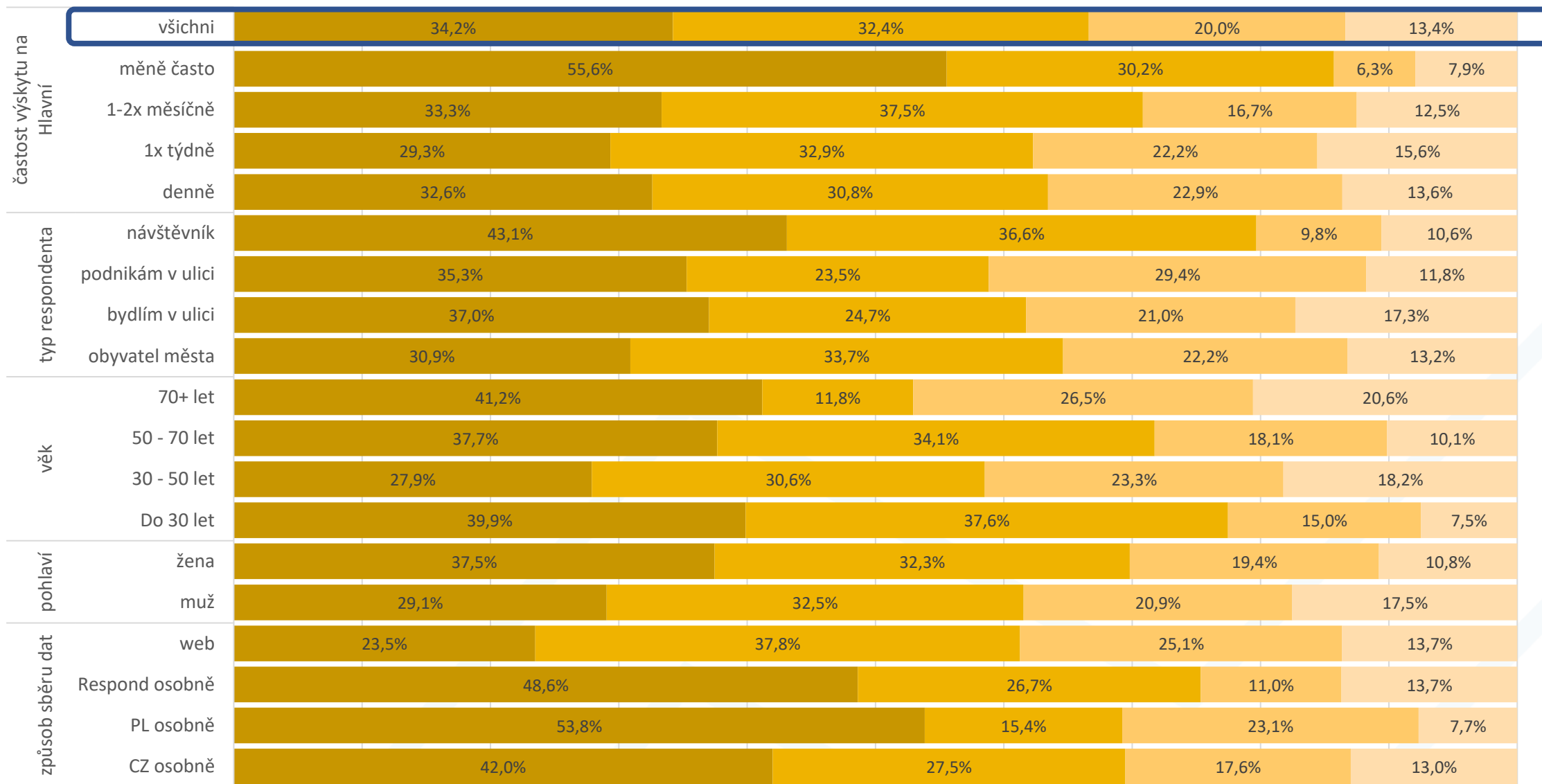
Komentáře respondentů jsou přitom ve třech hlavních liniích:

1. Nejvíce respondentů samotnou myšlenku sice nehaní, ale domnívají se, že je to nerální a nedovede si tuto velkou změnu představit
2. Druhá část respondentů myšlenku podporuje a věří, že by se dalo z takového řešení získat více pozitiv, než negativ
3. Velmi vyhraněný názor mají odpůrci této myšlenky. Argumentují jednak nemožností realizace této myšlenky, historií města (jezdilo se tady vždy), a především svedením dopravy na jiná místa ve městě.

**Přímých a vážných odpůrců je množstvím sice méně, ale o to důraznější mají argumenty proti. Naopak zastánci jsou mírnější a bojovat za pěší zónu veřejně nebudou.**

# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více laviček / míst k sezení

■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Ne





# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více laviček / míst k sezení

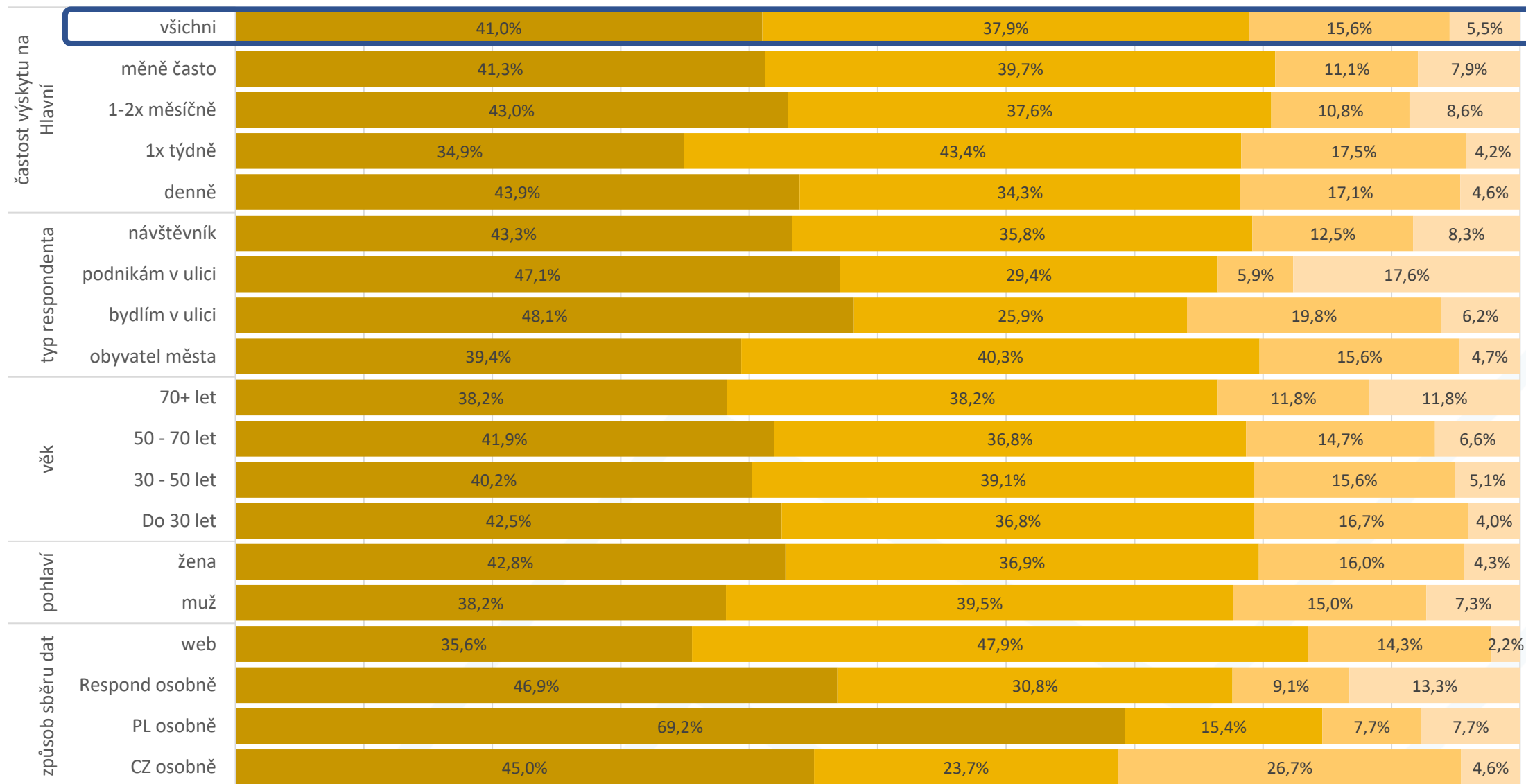
## - komentář agentury Respond

U podpory zavedení pěší zóny na Hlavní třídě byla naměřena podpora u necelé poloviny respondentů. **U navýšení počtu prvků městského mobiliáře (laviček, míst k sezení) je podpora již většinová – vyjadřuje se pro ni dvoutřetinová většina respondentů.**

Nejmenší podporu má tato myšlenka trochu překvapivě u obyvatel ve věku nad 70 let. Naopak k podporovatelům této myšlenky patří občasní návštěvníci města (ti se na ulici nacházejí delší dobu a vyplývá z toho, že chybí turistická infrastruktura). V současné podobě tak městský mobiliář pravděpodobně nepředstavuje (v současné podobě města) pro rezidenty velké plus.

# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více odpadkových košů

■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Ne



# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více odpadkových košů

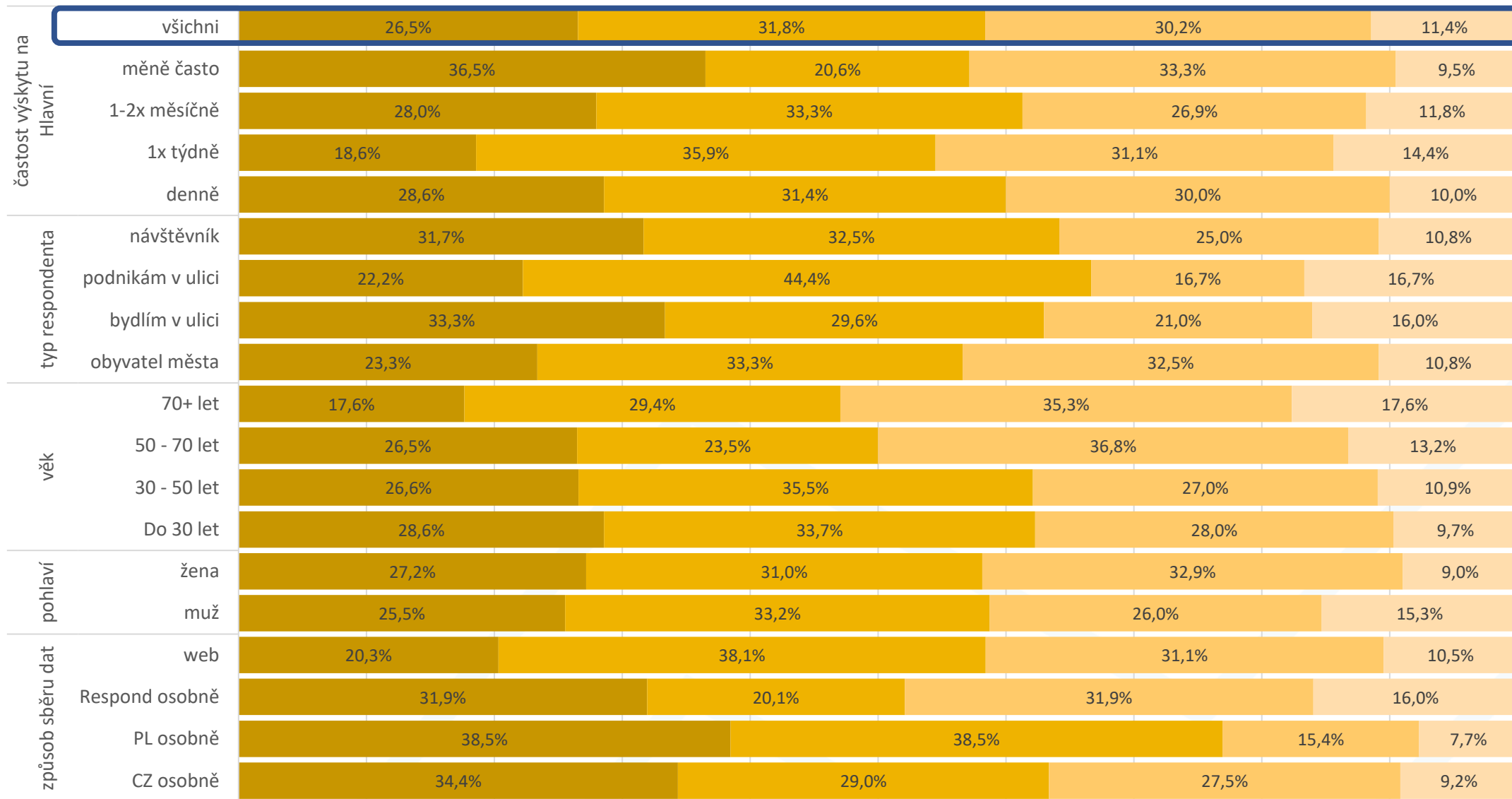
## - komentář agentury Respond

U navýšení počtu prvků městského mobiliáře je podpora většinová – vyjadřuje se pro ni dvoutřetinová většina respondentů (lavičky, místa k sezení). **U dílčí části – více odpadkových košů – pak tato podpora roste až na necelých 80 % respondentů.**

**Podpora myšlenky navýšení počtu odpadkových košů je průřezová u všech sledovaných skupin respondentů a ani v jedné skupině neklesá pod napdoloviční většinu.**

# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více stojanů na kola

■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Ne



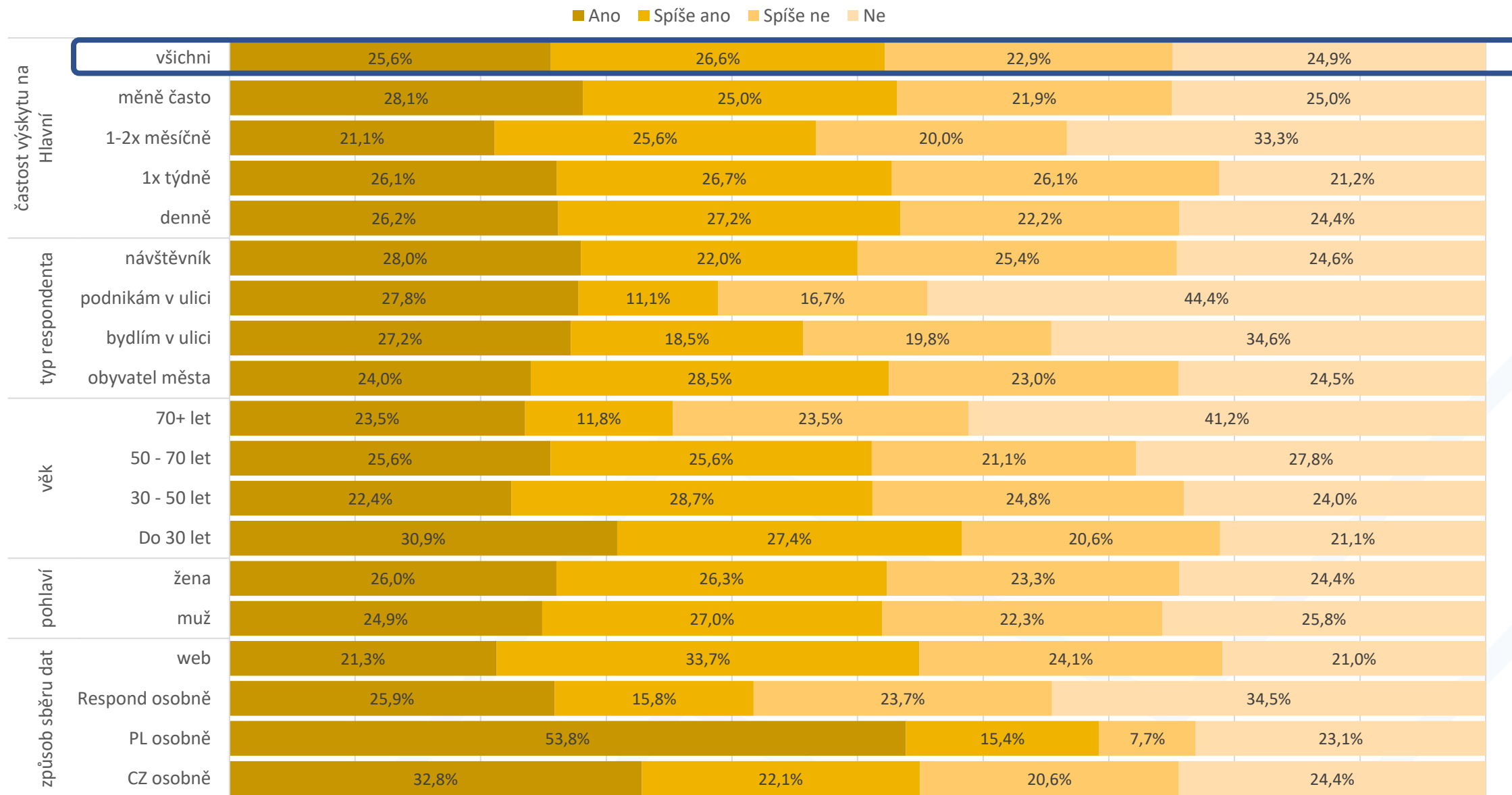
# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Více stojanů na kola

## - komentář agentury Respond

U navýšení počtu prvků městského mobiliáře je podpora většinová – vyjadřuje se pro ni dvoutřetinová většina respondentů (lavičky, místa k sezení). U dílčí části – více odpadkových košů – pak tato podpora roste až na necelých 80 % respondentů. **58,3 % respondentů by pak přivítalo více stojanů na kola.**

Menší podporu stojanům na kola na Hlavní třídě je dle očekávání u starších respondentů, v kategorii nad 70 let tato podpora klesla pod 50 %. Naopak u lidí ve věku do 50 let tuto myšlenku podporuje přes 60 % respondentů. Přes 60% podporu by více stojanů na kola zaznamenala u lidí bydlící přímo na Hlavní třídě.

# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Umělecké dílo (socha, instalace)



# Městský mobiliář v ulici. Ocenil/a byste: - Umělecké dílo (socha, instalace)

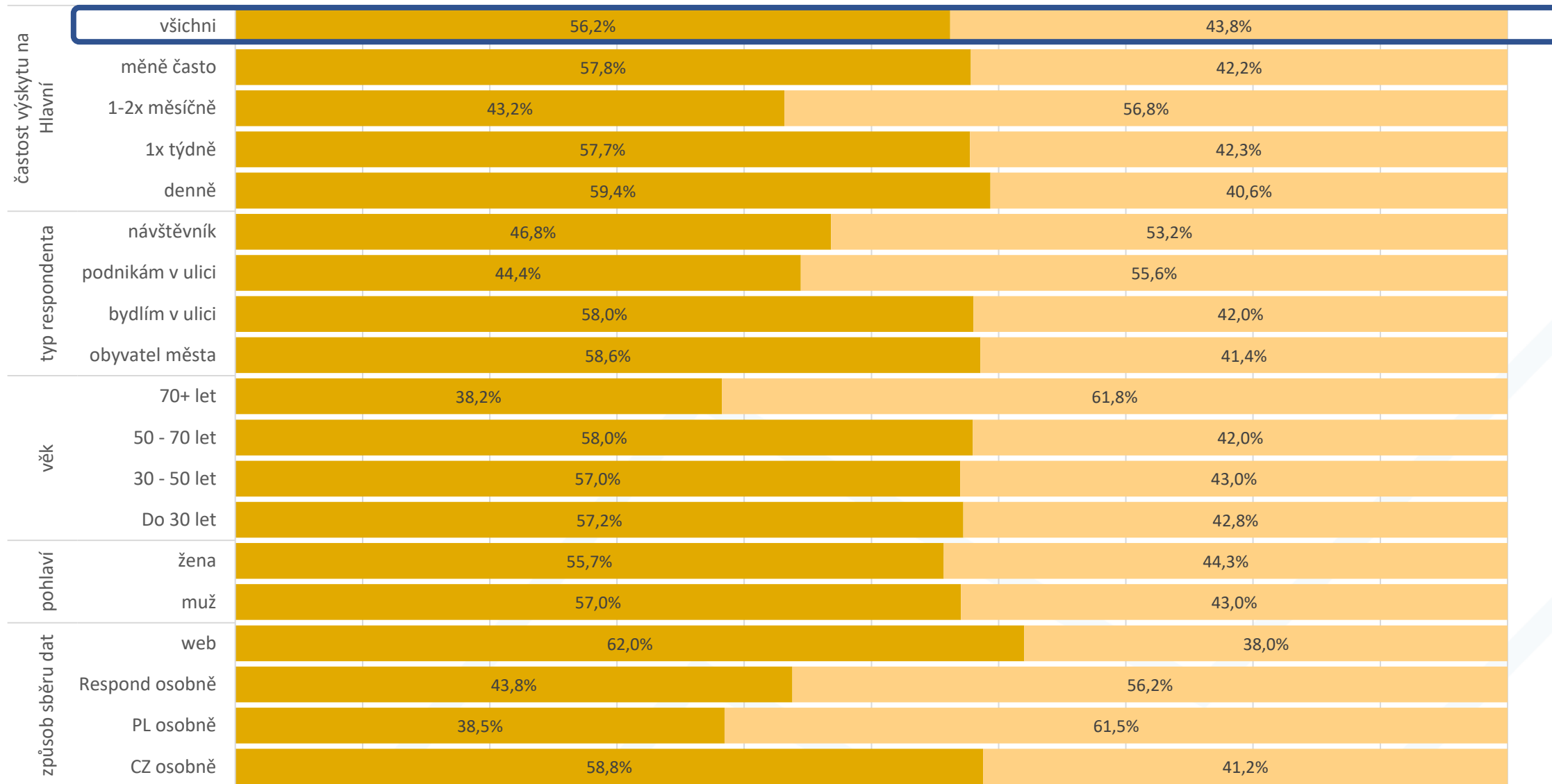
## - komentář agentury Respond

U navýšení počtu prvků městského mobiliáře je podpora většinová – vyjadřuje se pro ni dvoutřetinová většina respondentů (lavičky, místa k sezení). U dílčí části – více odpadkových košů – pak tato podpora roste až na necelých 80 % respondentů. 58,3 % respondentů by pak přivítalo více stojanů na kola. **Naopak umělecká díla (socha, instalace) by si na Hlavní třídě dokázalo představit cca 57 % respondentů, což je ovšem stále nadpoloviční většina respondentů.**

Menší podporu uměleckým dílům a jejich instalaci na Hlavní třídě je u starších respondentů, v kategorii nad 70 let dokonce tato podpora klesla hlouběji pod 50 %.

# Ocenil/a byste v ulici původní (historickou) dlažbu?

■ Ano ■ Ne





# Ocenil/a byste v ulici původní (historickou) dlažbu?

## - komentář agentury Respond

Zajímavé je srovnání názoru respondentů na případné osazení ulice původní historickou dlažbou. Při dichotomické otázce (ano x ne) byla zaznamenána převaha souhlasných odpovědí. **Pro historickou dlažbu se tak vyjádřilo konkrétně 56,2 % odpovídajících.**

Nejmenší podporu má tato myšlenka u lidí ve věku nad 70 let (pouze 38,2 %). Názory ostatních dílčích skupin respondentů jsou podobné. Menší podpora této myšlenky u návštěvníků či podnikajících v ulici, naopak mírně vyšší podpora u obyvatel Českého Těšína či přímo Hlavní ulice.

# Jaký typ služeb v ulici chybí a měl by zde být?



# Jaký typ služeb v ulici chybí a měl by zde být?

## - komentář agentury Respond

Tato otázka má finální hodnotící charakter. Z jednotlivých odpovědí je zřejmé i to, jaký charakter by měla mít dle respondentů Hlavní třída v budoucnu charakter.

**Ačkoliv je dotaz jasný a směřující na služby v ulici - nejvíce lidí se vjadřuje spíše k neduhům, které již dříve v rozhovoru zmínili.** Opakuje se tak často otázka odstarnění vietnamských prodejen, zavedení spíše kaváren, cukráren apod. Lidé, kteří upřednostňují celkové zklidnění a odpočinkový charakter hovoří o pěší zóně, rozvoji k volnočasovému charakteru oblasti apod. Zmiňují tak více zeleně, doplnění o lavičky apod. Na stranu druhou část lidí vidí například v lavičkách další místo pro bezdomovce.

**Hodně respondentů poukazuje na případné řešení parkování – buď na odstranění současných míst, či na zavedení reálné náhrady (podzemní parkoviště, kapacitní parkoviště).** Poté by byla přijata rovněž pěší zóna větším procentem respondentů.

**Celkově si lidé stýskají, že ulici chybí noblesa, charakter a celkově by si nějakou formu revitalizace či změny ulice zasloužila.**



# SUMMARY

## **SUMMARY agentury Respond – TOP 6 závěrů k dotazníkovému šetření**

- 1. Celkově si lidé stýskají, že Hlavní třídě chybí noblesa, charakter a celkově by si nějakou formu revitalizace či změny ulice zasloužila.**
- 2. Současný stav Hlavní třídy lze očima respondentů nazvat jako velmi neuspokojivý.**
- 3. Ve všech dílčích kritériích je současný stav Hlavní třídy vnímán jako podprůměrný stav.**
- 4. Problémy Hlavní třídy - jednoznačně nejčastěji se v odpovědích objevují adjektiva „vietnamské obchody“ a obchody s alkoholem.**
- 5. Podpora zeleně na vysoké úrovni – konkrétně by ji přivítalo 86,6 % respondentů. Ne však za cenu zúžení chodníků či likvidace parkovacích míst.**
- 6. Přímých a vážných odpůrců zavedení pěší zóny je množstvím sice méně, ale o to důraznější mají argumenty proti. Naopak zastánci jsou v názorech mírnější a bojovat za pěší zónu veřejně nebudou.**

MĚNÍME  
HLAVNÍ

ČEŠKÝTĚŠÍN

**Děkujeme Vám za zapojení do projektu Měníme Hlavní**

[www.menimehlavni.cz](http://www.menimehlavni.cz)

BeePartner