

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace pro celkovou obnovu budovy ZŠ Kontešinec po požáru

Druh veřejné zakázky: Služby

Režim veřejné zakázky: Podlimitní režim

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Název zadavatele: město Český Těšín

Sídlo zadavatele: nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín

IČO zadavatele: 00297437

Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy

Zastoupení zadavatele: Karel Kula, starosta

Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.tesin.cz/>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Český Těšín, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Český Těšín, se sídlem: nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, IČO: 00297437

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace na realizaci akce „Obnova budovy ZŠ Kontešinec po požáru“, jejímž předmětem bude kompletní rekonstrukce objektu po požáru v 1. PP až 4. NP, půdní vestavba učeben v 5. NP, vestavba výtahu a nový bezbariérový přístup do objektu ze dvora a rekonstrukce fasády, a to včetně zpracování či zajištění potřebných podkladů, průzkumů a zaměření, poskytnutí souvisejících inženýrských služeb při projednání projektové dokumentace a získání příslušných povolení. Součástí předmětu veřejné zakázky je dále výkon autorského dozoru (dozoru projektanta) a poskytnutí součinnosti zadavateli při realizaci zadávacího řízení veřejné zakázky na výběr dodavatele stavebních prací.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

2 480 000,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	ATRIS, s.r.o.
Sídlo:	Občanská 1116/18, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
IČO:	28608909
Nabídková cena:	2 480 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	MR Design CZ, s.r.o.
Sídlo:	nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, Poruba, 708 00 Ostrava
IČO:	25388606
Nabídková cena:	3 440 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	Quality Group s.r.o.
Sídlo:	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	08879737
Nabídková cena:	3 530 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	SD Ateliér s.r.o.
Sídlo:	Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno
IČO:	27714870
Nabídková cena:	4 264 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	MAZOK s.r.o.
Sídlo:	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno
IČO:	11920360
Nabídková cena:	3 321 120,00 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU
--

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	ATRIS, s.r.o.
Sídlo:	Občanská 1116/18, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
IČO:	28608909

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
2.	Kvalita – zkušenosti osoby na pozici Vedoucí projektant	10 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které sloužily zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osoby na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby.

Způsob hodnocení nabídek

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,90$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,10$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následující tabulky:

Pozice Vedoucí projektant	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
Zkušenost na pozici Vedoucí projektant: <ul style="list-style-type: none">- v posledních 5 letech- při poskytnutí služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, případně dokumentace pro vydání společného povolení, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo dokumentace pro povolení stavby podle nového stavebního zákona a nové vyhlášky o dokumentaci staveb, včetně související komplexní inženýrské činnosti, pro novostavbu či komplexní rekonstrukci pozemní stavby), přičemž každá z těchto služeb se musela týkat stavby, jejíž investiční náklady prováděných stavebních prací musely dosáhnout finančního objemu minimálně 30 000 000 Kč bez DPH,- nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby	1 bod za každou službu pro účely hodnocení
Zkušenost na pozici Vedoucí projektant: <ul style="list-style-type: none">- v posledních 5 letech	2 body za každou službu pro účely hodnocení

<ul style="list-style-type: none"> - při poskytnutí služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby, včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo dokumentace pro provádění stavby, včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, podle nového stavebního zákona a nové vyhlášky o dokumentaci staveb, včetně související komplexní inženýrské činnosti, pro novostavbu či komplexní rekonstrukci pozemní stavby, zpracované dokumenty musely zároveň splňovat požadavky ZZVZ a vyhlášky o dokumentaci veřejné zakázky na stavební práce), přičemž každá z těchto služeb se musela týkat stavby, jejíž investiční náklady prováděných stavebních prací musely dosáhnout finančního objemu minimálně 30 000 000 Kč bez DPH, - nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby 	
---	--

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností v zadávací dokumentaci uvedl, že pro účely hodnocení nabídek se jednotlivou zkušeností rozumí zpracování (projektové) dokumentace v příslušném stupni (tj. projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení / dokumentace pro vydání společného povolení / dokumentace pro povolení stavby, nebo projektové dokumentace pro provádění stavby / dokumentace pro provádění stavby). Pokud se osoba na příslušné pozici podílela při poskytnutí jedné služby na zpracování více stupňů (projektové) dokumentace, považuje se pro účely hodnocení nabídek každý zpracovaný stupeň (projektové) dokumentace za samostatnou zkušenost a v případě splnění výše uvedených obsahových podmínek bude taková služba ohodnocena 3 body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností v zadávací dokumentaci uvedl, že pro účely hodnocení nabídek je dodavatel povinen k osobě na příslušné pozici uvést údaje o jejích zkušenostech. Zkušenosti budou uvedeny ve formuláři nabídky. U zkušeností budou uvedeny název, objednatel, popis, cena, doba realizace a místo realizace služby a kontaktní osoba, u které lze zkušenost ověřit. V opačném případě nebudou dodavateli za tuto zkušenost v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností v zadávací dokumentaci uvedl, že maximální počet bodů, který může být dodavateli v 2. kritériu hodnocení přidělen, činí 30 bodů.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností v zadávací dokumentaci uvedl, že pro účely hodnocení nabídek je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu, a to osobu jejímž prostřednictvím prokazuje kvalifikaci. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností v zadávací dokumentaci uvedl, že pro účely hodnocení nabídek není dodavatel oprávněn uvést v nabídce u osoby na příslušné pozici žádnou zkušenost, kterou uvedl u této osoby pro účely splnění požadavků na kvalifikaci. V opačném případě nebudou dodavateli za tuto zkušenost v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	ARTIS, s.r.o.	1	100,00
2.	MR Design CZ, s.r.o.	2	74,88
3.	Quality Group s.r.o.	3	73,23
4.	MAZOK s.r.o.	5	69,21
5.	SD Ateliér s.r.o.	4	56,35

Odůvodnění výsledku hodnocení

Odůvodnění přidělení bodů vč. matematického výpočtu je obsaženo v hodnoticím modelu, který tvoří přílohu písemné zprávy zadavatele.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Poddodavatel č. 1	
Obchodní firma:	PREVENT MORAVA s.r.o.
Sídlo:	Michálkovická 1942/86, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
IČO:	25851802
Plnění:	Požárně bezpečnostní řešení, 2 %

Poddodavatel č. 2	
Obchodní firma:	Ing. Michael Kotas
Sídlo:	Mezidolí 1166/19a, 736 01, Havířov - Bludovice
IČO:	14567105
Plnění:	Elektroinstalace, 3 %

Poddodavatel č. 3	
Obchodní firma:	Ing. Marcel Hejtmánek
Sídlo:	Družební 768/2b, 779 00, Olomouc - Nové Sady
IČO:	13641468
Plnění:	Vzduchotechnika, 3 %

Poddodavatel č. 4	
Obchodní firma:	Lostade CZ s.r.o.
Sídlo:	Na Burni 1497/39, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
IČO:	01427571
Plnění:	Stavebně konstrukční řešení, 5 %

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 17. 12. 2024

Za město Český Těšín
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Vanessa Vilhelmová