

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

---

## I. OZNAČENÍ ZADAVATELE

---

Město Český Těšín, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, IČ 00297437

---

## II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

---

Předmětem veřejné zakázky je provedení sanace kontaminovaného podloží a spodních vod, a to dle projektu sanace. Účelem je odstranění kontaminace tvořené ropnými uhlovodíky ze zemin a vod na navržené cílové limity sanace a umožnit tak následnou výstavbu autobusového nádraží a centrálního dopravního terminálu, a to včetně zasakování srážkových vod.

---

## III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

---

5099681 Kč bez DPH

6170614 Kč s DPH

---

## IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

---

otevřené řízení

---

## V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

---

obchodní firma/název: KHSanace s.r.o.

sídlo/místo podnikání: Jesenická 265/38, Záběhlice, 106 00 Praha 10

právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: GEOTest, a.s.

sídlo/místo podnikání: Šmahova 1244/112, Slatina, 627 00 Brno

právní forma: akciová společnost

obchodní firma/název: ZEPRA mining s.r.o.  
sídlo/místo podnikání: Nádražní 281, 793 76 Zlaté Hory  
právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: UNIGEO a.s.  
sídlo/místo podnikání: Místecká 329/258, Hrabová, 720 00 Ostrava  
právní forma: akciová společnost

obchodní firma/název: DEKONTA, a.s.  
sídlo/místo podnikání: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy  
právní forma: akciová společnost

obchodní firma/název: AQUATEST a.s.  
sídlo/místo podnikání: Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5  
právní forma: akciová společnost

obchodní firma/název: G-Consult, spol. s r. o.  
sídlo/místo podnikání: Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava  
právní forma: společnost s ručením omezeným

---

## **VI. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČ. DŮVODU VYLOUČENÍ**

---

*není relevantní*

---

## **VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

---

obchodní firma/název: DEKONTA, a.s.  
sídlo/místo podnikání: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy  
právní forma: akciová společnost

---

## VIII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA

---

*není relevantní*

---

## IX. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

---

*není relevantní*

---

## X. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELŮ

---

Dodavatel podal ekonomicky nejvhodnější nabídku.

---

## XI. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ

---

obchodní firma/název: Silnice doprava a.s.  
sídlo/místo podnikání: Polanecká 827/49, Svinov, 721 00 Ostrava  
právní forma: akciová společnost

obchodní firma/název: MS UTILITIES & SERVICES a.s.  
sídlo/místo podnikání: Bezručova 1200, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín  
právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: ELVAC EKOTECHNIKA s.r.o.  
sídlo/místo podnikání: Ostrava - Vítkovice, Tavičská 337/23, PSČ 70300  
právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: DRILLING TRADE, s.r.o.  
sídlo/místo podnikání: Škrobálkova 158/21, Kunčičky, 718 00 Ostrava  
právní forma: společnost s ručením omezeným

---

## **XII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM**

---

*není relevantní*

---

## **XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM, DIALOGEM**

---

*není relevantní*

---

## **XIV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ**

---

*není relevantní*

---

## **XV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU**

---

*není relevantní*

---

## **XVI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

---

*není relevantní*

---

## **XVII. ODŮVODNĚNÍ NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU**

---

*není relevantní*

---

## **XVIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ NEELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY**

---

*není relevantní*

---

## **XIX. SOUPIS OSOB SE STŘETEM ZÁJMŮ A PŘIJATÝCH OPATŘENÍ**

---

*není relevantní*

---

## **XX. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

---

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení zakázky na části, neboť se jedná o lokální znečištění podzemních vod a podloží stejným typem kontaminantů. Při rozdělení zakázky na části mezi více dodavatelů by mohlo dojít k nejistotám ve věci odpovědnosti a tím i záruky za plnění cílů sanace. Rovněž by, s ohledem na nevelký prostor znečištění, rozdělení zakázky mezi více dodavatelů mělo za důsledek neúměrného ztížení koordinace jednotlivých činností, což by mohlo mít negativní dopad na dodržení požadovaných termínů plnění.

---

## **XXI. ODŮVODNĚNÍ PŘEKROČENÍ ZÁKONNÉHO LIMITU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU**

---

*není relevantní*