

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Rekonstrukce technologie chlazení na ZS v Českém Těšíně“

2. Označení zadavatele

Město Český Těšín

náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín

IČO: 00297437

3. Předmět veřejné zakázky

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník:	Brnofrost, spol. s r.o.
Sídlo:	Charbulova 535/74, 618 00 Brno
IČ:	44017553

Účastník:	ENERGO CHOCEŇ, s.r.o.
Sídlo:	Nádražní 631, 565 01 Choceň
IČ:	25932420

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník. Účast v zadávacím řízení zanikla účastníkovi Brnofrost, spol. s r.o. z důvodu jeho odstoupení ze zadávacího řízení v souladu s § 47 odst. 4 písm. a) zákona.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky měly být hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to dle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocena měla být nabídková cena v Kč bez DPH. Vyhodnocení nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH mělo být provedeno seřazením nabídek podle absolutní hodnoty nabídkové ceny vzestupně od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejvýhodnější nabídka měla být nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Jelikož zadavatel přijal ve lhůtě pro podání nabídek pouze jedinou nabídku, nebylo hodnocení nabídek v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek prováděno.

10. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

ProProjekt s.r.o., Starokřečanská 34, 408 01 Rumburk, IČO: 25487892

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Jiné než elektronické prostředky nebyly použity.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení (na něž je odkazováno výše) bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: [Z2019-039318](#)