



# MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ TĚŠÍN

odbor výstavby a životního prostředí



MUCTX00SAC0C

VÁŠ DOPIS ZN: ---  
ZE DNE: 20.07.2021  
NAŠE ZN: MUCT/64604/2021  
SP. ZN.: SPIS/11394/2021/ŽP/Micha  
VYŘIZUJE: Bc. Jana Michálková  
POČET STRAN: 12  
POČET PŘÍLOH: 3  
TEL: 553 035 601  
E-MAIL: michalkova@tesin.cz  
DATUM: 13.09.2021

Město Český Těšín  
nám. ČSA 1/1  
737 01 Český Těšín  
v zastoupení  
BENUTA PRO s.r.o.  
Okružní 988  
Lutyně  
735 14 Orlová

## Koordinované závazné stanovisko

Městský úřad Český Těšín, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Městský úřad Český Těšín hájí, podle § 149 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **vydává** na základě žádosti ze dne 20.07.2021 o koordinované závazné stanovisko pro účel vydání stavebního povolení, kterou podal žadatel: Město Český Těšín, IČO: 00297437, sídlem nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín v zastoupení na základě plné moci BENUTA PRO s.r.o., IČ 05643546, sídlem Okružní 988, Lutyně, 735 14 Orlová, a kterou doložil dokumentací pro stavební povolení (zpracoval: Alice Pacolová, datum: 06/2021),

k záměru „**Zateplení budovy polského gymnázia v Českém Těšíně**“:

Jedná se o změnu stavby stávající budovy polského gymnázia a základní školy, spočívající v provedení stavebních úprav, a to v části vnitrobloku. Bude provedena zateplení obvodového pláště a výměnu výplní otvorů za účelem snížení spotřeby energie na provoz budovy a zlepšení estetiky budovy. Objekt školy bude zateplen pouze z jižní části ze dvora, u severní části objektu bude opravena omítka a opatřena renovační stěrkou. Nová probarvená omítka revitalizované fasády objektu bude o stejném odstínu.

Pozemek dotčený stavbou je parc. č. **363**, k. ú. **Český Těšín**.

toto **koordinované závazné stanovisko**:

### 1. zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

**Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče** podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti** podané dne 20.07.2021 a odboru územního rozvoje doručené dne 21.07.2021, žadatele Město Český Těšín, IČ: 00297437, sídlem: nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, na základě plné moci zastoupeného společností BENUTA PRO s.r.o., IČ: 05643546, sídlem: Okružní 988, Lutyně, 735 14 Orlová (dále jen „žadatel“), **o vydání závazného stanoviska k záměru revitalizace a zateplení dvorní fasády objektu Polského gymnázia a ZŠ, Havlíčkova 213/13, Č. Těšín, na pozemku parc. č. 363, k. ú. Český Těšín, dle předložené projektové dokumentace „Zateplení budovy polského gymnázia Český Těšín“, vypracované Alicí Pacolovou v červnu 2021, toto závazné stanovisko:**

## I.

**Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče, dospěl k závěru, že posuzované stavební práce - revitalizace a zateplení dvorní fasády objektu Polského gymnázia a ZŠ, Havlíčkova 213/13, Č. Těšín, na pozemku parc. č. 363, v katastrálním území Český Těšín, který se nachází na území Městské památkové zóny Český Těšín prohlášené Ministerstvem kultury ČR formou opatření obecné povahy č. 6/2014, s účinností od 02.05.2014, spočívající dle návrhu žadatele v:**

- oprava nezateplováných fasád (severního historického objektu) – použití výztužné tkaniny (perlinky), rohových profilů a podobných novodobých prvků,
- oprava soklu nezateplováných fasád (severního historického objektu) – oklepání stávající omítky soklu na původní zdivo, provedení sanačního přednástriku, lehčené sanační omítky, paropropustné hydrofobizované renovační stěrky (např. Baumit MultiFine) a finální mozaikové omítky soklu,
- povrchová úprava soklu zateplované fasády – jako finální vrstva je navržena na soklu mozaiková omítka do výšky 1,12 m nad terénem,
- výměna stávajících mřížek větracích otvorů – ventilační otvory na fasádě mají být opatřeny novou krycí plastovou mřížkou,

**jsou ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska zájmů státní památkové péče**

**n e p ř í p u s t n é.**

## II.

**Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče, dospěl k závěru, že posuzované stavební práce - revitalizace a zateplení dvorní fasády objektu Polského gymnázia a ZŠ, Havlíčkova 213/13, Č. Těšín, na pozemku parc. č. 363, v katastrálním území Český Těšín, který se nachází na území Městské památkové zóny Český Těšín prohlášené Ministerstvem kultury ČR formou opatření obecné povahy č. 6/2014, s účinností od 02.05.2014, spočívající dle návrhu žadatele v:**

- zateplení severní a východní fasády mladšího jižního objektu školy – navrženo je v ploše fasády v tl. 140 mm (EPS grey), na soklu do výšky 1,12 m difuzně otevřenou deskou v tl. 100 mm (open zakládací deska) a na soklu ve výšce od 1,12 m po 3,1 m v tl. 100 mm (EPS grey), oblast soklu má být řešena 50 mm nad okapovým chodníkem, protipožární zateplení ostění a nadpraží oken je navrženo minerální vlnou tl. 20 mm,
- povrchová úprava zateplované fasády – v ploše fasády (od výšky 1,12 m) silikonová probarvená omítka, zatřená, zrno 1,5 mm; skladba pod finální povrchovou úpravou zahrnuje lepicí stěrku, výztužnou skleněnou síťovinu a penetrační nátěr, součástí mají být zakládací lišty, rohové profily, lišty nadpraží, dilatační lišty nebo začistiřovací okenní profily,
- oprava omítek nezateplováných fasád (severního historického objektu) – navrženo je oklepání stávající nesoudržné vrstvy omítky, penetrace, vyspravení jádrovou omítkou s armovací tkaninou, provedení paropropustné hydrofobizované renovační stěrky s jemným štukovým povrchem (např. Baumit MultiFine apod.) a finální tenkovrstvé probarvené silikonové omítky ve stejném odstínu jako stávající,
- dozdění a oprava říms na poškozených místech - stávající uvolněné části omítek mají být otlučeny, provedena modelace a doplnění tvaru římsy ve zdivu z cihel plných pálených, takto nově vymodelovaná římsa má být omítnuta jádrovou omítkou s armovací tkaninou, dále má být provedena renovační stěrka s jemným štukovým povrchem a finální tenkovrstvá probarvená silikonová omítka ve stejném odstínu jako stávající,
- barevné řešení fasády – nová probarvená omítka revitalizované fasády má být o stejném odstínu,
- výměna zbývajících dřevěných oken za nová plastová – v revitalizovaném objektu je již z větší části provedena výměna původních dřevěných oken a dveří za plastové, navržena je do výměna zbývajících dřevěných oken za plastová s izolačním dvojsklem, v barvě bílé, při zachování rozměrů otvorů a stávajícího členění oken, nová okna mají být provedena vždy s jedním křídlem otvíravo-sklopným,
- klempířské prvky – zahrnují nové okenní parapety, výměnu svodů a žlabů a nové oplechování říms a mají být provedeny z poplastovaného plechu tl. 0,5 mm v odstínu RAL 7016 (antracitová),
- výměna stávajících mřížek větracích otvorů – ventilační otvory na fasádě mají být prodlouženy pvc trubkou o tloušťku zateplení a opatřeny novou krycí mřížkou,
- výměna venkovního veřejného osvětlení a stropního osvětlení vchodů,

- instalace nových skleněných stříšek nad vstupy - stávající polykarbonátové stříšky nad vstupy mají být nahrazeny novými skleněnými stříškami zavěšenými na nerezových táhlech o rozměrech 1800 x 1000 mm a 2500 x 1250 mm,
- výměna plechových krytů VZT a jiné technologie, nové zvonkové tablo,

jsou ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska zájmů státní památkové péče

### p ř í p u s t n é

za dodržení těchto podmínek:

1. **Obnova nezateplovaných fasád bude realizována hladkou omítkou na vápenné bázi (vápenná omítka, vápenocementová omítka) se zrnem do 1 mm a s následným fasádním vápenným nebo silikátovým nátěrem, bez použití výztužné tkaniny (perlíky), rohových profilů a podobných novodobých prvků. Fasádní omítka na zateplení bude hladká (viz struktura tradičních hladkých vápenných omítek, tj. zrno cca 1,0 mm).**
2. **Ve věci finální povrchové úpravy a barevnosti zateplovaného i nezateplovaného soklu bude podána samostatná žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče, po předchozím projednání věci na místě.**
3. **Štukové prvky nezateplované fasády budou obnoveny v původním profilu a v tradičním materiálovém řešení (viz podmínka 1.), tj. bez použití výztužné tkaniny a podobných novodobých prvků. U zateplovaných fasád bude korunní římsa řešena tak, že bude zachována její pohledová výška, shodná s výškou korunní římsy navazující nezateplované fasády, tj. horní část korunní římsy bude obnovena v původním profilu a spodní část proporčně přizpůsobena vzhledem k tloušťce zateplení fasády (zmenšení hloubky odskoků jednotlivých stupňů římsy). Stejně tak bude u zateplované fasády zachován viditelný odskok předsazeného soklu ve výšce cca 3,1 m.**
4. **Konkrétní barevné odstíny probarvených omítek a fasádních nátěrů budou před realizací ověřeny a odsouhlaseny zástupci státní památkové péče na základě vynesných zkušebních barevných vzorků na fasádu (vzorky cca 0,5 x 0,5 m). Nové klempířské prvky (okapy, svody, oplechování parapetů, apod.) budou v barvě navazujícího povrchu (tj. prvky související s fasádou v barvě fasády, okap v barvě střešní krytiny) nebo budou v neutrální barvě kovu (např. šedá barva předzvětrálního TiZn. nebo pozink. plechu), tmavý antracitový odstín není vhodný.**
5. **Mřížky větracích otvorů na fasádě budou kovové a budou barevně přizpůsobeny fasádě nebo budou v neutrální barvě kovu (např. šedá barva předzvětrálního TiZn. nebo pozink. plechu).**

### Odůvodnění:

Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako dotčený orgán státní památkové péče (dále jen správní orgán) obdržel dne 21.07.2021 žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče (převzato ze Žádosti o koordinované závazné stanovisko, podané dne 20.07.2021, č.j. MUCT/64604/2021), kterou podalo Město Český Těšín, IČ: 00297437, sídlem: nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, na základě plné moci zastoupené společností BENUTA PRO s.r.o., IČ: 05643546, sídlem: Okružní 988, Lutyně, 735 14 Orlová. Předmětem žádosti jsou stavební práce na objektu nacházejícím se na území městské památkové zóny (dále jen „MPZ“), tudíž jsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Popis současného stavu:

Komplex budov Polského gymnázia a ZŠ zaujímá cca polovinu téměř uzavřeného městského bloku, vymezeného ulicemi Střelniční, Havlíčkova, Bezručova a Smetanova. Školní komplex tvoří historická budova školy a tělocvičny (modernistický objekt dle projektu architekta Eugena Fuldy, postaveno 1925) v severozápadní části bloku při ul. Havlíčkova a Bezručova, mladší stylově navazující přístavba (pravděpodobně z roku 1957) v jihozápadní části bloku při ul. Havlíčkova a Střelniční a novodobá přístavba skládající se z objektu učeben v severní části bloku při ul. Bezručova a objektu tělocvičny orientovaného do hloubky dvora (postaveno v letech 1991 až 1994 ve stylu postmoderny 90. let 20. století, podle jednostupňové projektové dokumentace, kterou vypracovala firma SA – Služby architekta - Ing. arch. Karel Cieslar). Zbývající zástavbu bloku tvoří městské obytné domy.

Historická budova z roku 1925 má sokl z umělého kamene a fasády bohatě členěné štukovou výzdobou v tradicionalistickém tvarosloví (římsy, šambrány, pilastry, apod.), včetně dvorních fasád, které jsou oproti uličním fasádám pojety jednodušeji.

Mladší jižní budova (pravděpodobně z roku 1957) členěním fasád navazuje na historickou školní budovu z roku 1925, má rovněž sokl z umělého kamene a obdobně komponované štukové tvarosloví, jen v o trochu jednodušší profilaci (např. římsy). Dvorní fasády tohoto objektu jsou kromě korunní římsy již bez štukové výzdoby.

Předmětem projektové dokumentace je revitalizace části fasády objektu polského gymnázia a základní školy, a to v části vnitrobloku. Revitalizace obnáší zateplení fasády jižního mladšího objektu, opravu a provedení nových omítek severního historického objektu a dovýměnu výplní otvorů. Navržené práce jsou podrobněji popsány ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Chráněné památkové hodnoty městské památkové zóny:

Městská památková zóna v Českém Těšíně byla prohlášena k ochraně kulturních hodnot – architektonických, urbanistických, historických uměleckých, estetických a krajinných, které dokládají vývoj města. Kulturní hodnotu MPZ prezentuje dochované funkční a prostorové uspořádání centra města, jeho urbanistická skladba (pozemky, komunikace, veřejné prostory, vodní plochy a zeleň), architektonické soubory a jednotlivé objekty vybudované ve stylu klasicismu, secese, art deco a tradicionalismu prvorepublikového Československa včetně architektonického a uměleckého ztvárnění fasád, v jejichž důsledku si město uchovalo historický ráz prostředí z období jeho vzniku - z konce 19. a začátku 20. století.

Památkovou, kulturní hodnotou daného území je dále panorama památkové zóny, vnější i vnitřní obraz sídla v blízkých i dálkových pohledech, vizuální autenticita, střešní krajina, hmotové a dobové materiálové řešení všech budov v MPZ, včetně kompozice průčelí, přičemž významnou měrou se na památkové hodnotě podílí způsob řešení okenních výplní (hloubka, členění a způsob otvírání oken, subtilnost okenních rámců), pojetí parteru, fasád, střech a detailů.

Současná podoba objektu školy je správním orgánem známa z jeho úřední činnosti.

Dne 22.07.2021 byla zaslána žádost odborné organizaci státní památkové péče, tj. Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě (dále jen „odborná organizace“), o písemné vyjádření podle § 14 odst. 6 památkového zákona. Vyjádření odborné organizace č.j. NPU-381/60596/2021 správní orgán obdržel dne 26.08.2021. Odborná organizace ve svém vyjádření uvedla (cit. kurzívou):

*Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za podmínek:*

- 1. Obnova nezateplováných fasád bude realizována hladkou omítkou na vápenné bázi (vápenná omítka, vápenocementová omítka) se zrnem do 1 mm a s následným fasádním vápenným nebo silikátovým nátěrem, bez použití výztužné tkaniny (perlinky), rohových profilů a podobných novodobých prvků. Fasádní omítka na zateplení bude hladká (viz struktura tradičních hladkých vápenných omítek, tj. zrno cca 1,0 mm).*
- 2. Povrchová úprava soklu z mozaikové omítky je neakceptovatelná. U nezateplováných fasád bude ponechán stávající sokl z umělého kamene, který bude buďto očištěn od druhotných nátěrů do původní pohledové podoby s případným doplněním jeho odpadlých částí ve shodném materiálovém složení, textuře a barevnosti s původním (tuto variantu doporučujeme), nebo u něj bude ponecháno či obnoveno stávající povrchové řešení s fasádním nátěrem (vápenným nebo silikátovým) ve stávajícím barevném řešení (červená barva). Sokl u zateplováných fasád bude opatřen hladkou omítkou, lze využít omítku s kvalitními hydroizolačními vlastnostmi a bude ve stávající barevnosti.*
- 3. Štukové prvky nezateplované fasády budou obnoveny v původním profilu a v tradičním materiálovém řešení (viz podmínka 1.), tj. bez použití výztužné tkaniny a podobných novodobých prvků. U zateplováných fasád bude korunní římsa řešena tak, že bude zachována její pohledová výška, shodná s výškou korunní římsy navazující nezateplované fasády, tj. horní část korunní římsy bude obnovena v původním profilu a spodní část proporčně přizpůsobena vzhledem k tloušťce zateplení fasády (zmenšení hloubky odskoků jednotlivých stupňů římsy). Stejně tak bude u zateplované fasády zachován viditelný odskok předsazeného soklu ve výšce cca 3,1 m.*
- 4. Konkrétní barevné odstíny probarvených omítek a fasádních nátěrů budou před realizací ověřeny a odsouhlaseny zástupci státní památkové péče na základě vynesných zkušebních barevných vzorků na fasádu (vzorky cca 0,5 x 0,5 m). Nové klempířské prvky (okapy, svody, oplechování parapetů, apod.) budou v barvě navazujícího povrchu (tj. prvky související s fasádou v barvě fasády, okap v barvě střešní krytiny) nebo budou v neutrální barvě kovu (např. šedá barva předzvětralého TiZn. nebo pozink. plechu), tmavý antracitový odstín není vhodný.*
- 5. Mřížky větracích otvorů na fasádě budou kovové a budou barevně přizpůsobeny fasádě nebo budou v neutrální barvě kovu (např. šedá barva předzvětralého TiZn. nebo pozink. plechu).*



#### *Zdůvodnění:*

... Již na místním šetření v rámci předprojektové přípravy za účasti zástupců státní památkové péče, vlastníka a projektanta bylo dohodnuto, že dvorní fasáda historické budovy z roku 1925 nebude zateplována, ale pouze opravena z důvodu, že se nejedná o typickou dvorní fasádu bez členění, ale že je tato fasáda komponována jako pohledová s bohatým architektonickým členěním ve formě štukových prvků (římsy, šambrány, apod.). U dvorních fasád jižní mladší budovy (pravděpodobně z roku 1957) je situace odlišná. I když tato budova stylově a tvaroslovím navazuje na historickou budovu z roku 1925, tak její dvorní fasády jsou hladké, členěné pouze korunní římsou. Vzhledem k tomuto, situování dvorních fasád v téměř uzavřeném vnitrobloku, míře památkové ochrany (objekt v MPZ) a stáří objektu, považujeme zateplení těchto fasád za akceptovatelné. Dovyměna oken má být realizována na dvorní fasádách, orientovaných do vnitrobloku. Vyměňované výplně otvorů mají respektovat stávající rozměry, členění a počet otvíravých křídel a mají být barevně sjednoceny s ostatními výplněmi otvorů v rámci dvorních fasád dotčených objektů. Lze tak konstatovat, že zateplení fasády jižního mladšího objektu, oprava a provedení nových omítek severního historického objektu a dovyměna výplní otvorů negativně neovlivní chráněné památkové zájmy MPZ, avšak při splnění uvedených podmínek, odůvodněných v následujících odstavcích.

- Ad 1. Mezi nejvýznamnější památkové hodnoty MPZ Český Těšín se řadí architektonické a materiálové řešení fasád. Pro zachování památkových hodnot MPZ je tak nezbytné obnovu dochované historické fasády z roku 1925, bohatě členěné štukovou výzdobou v duchu tradicionalismu, realizovat omítkou na vápenné bázi se strukturou odpovídající tradičním hladkým vápenným omítkám (se zrnem do 1 mm), které byly tradičně užívány na historických objektech, včetně řešeného objektu. Užití perlinek (armování) je zcela v rozporu s tradiční technologií nanášení omítek, jejich užitím je také naprosto potlačena plasticita povrchů, typická pro fasády historických objektů. To samé platí pro užití rohových profilů a podobných novodobých prvků. Vápenné a silikátové fasádní barvy požadujeme z důvodů jejich pohledových vlastností korespondujících s historickými nátěry, a jejich přirozeného stárnutí a tedy i přirozeného vzhledu. Zateplované dvorní fasády se sice téměř vizuálně neuplatňují ze standardních veřejně přístupných prostor (jsou situovány v téměř uzavřeném vnitrobloku), ale jedná se o vnitroblok užívaný gymnáziem a základní školou, který tak má charakter minimálně poloveřejného prostoru s určitou pohledovou expozicí a dotčené fasády se tak podílejí na obrazu rubu městského interiéru dotčené lokality. Z tohoto důvodu je žádoucí i u těchto fasád respektovat tradiční povrchovou úpravu v hladké omítkě.
- Ad 2. Jak je již v předchozím odstavci uvedeno, mezi nejvýznamnější památkové hodnoty MPZ Český Těšín se řadí architektonické a materiálové řešení fasád. V jednom případě jde o dochovanou historickou fasádu z roku 1925, bohatě členěnou štukovou výzdobou v duchu tradicionalismu a v druhém případě o fasádu s určitou pohledovou expozicí v rámci poloveřejného prostoru vnitrobloku užívaného gymnáziem a základní školou. Z tohoto důvodu je žádoucí i u těchto fasád respektovat tradiční povrchovou úpravu soklu. U budovy z roku 1925 je původní povrchovou úpravou soklu umělý kámen, druhotně opatřený nátěrem v červené barvě. Proto zde bude ponechán stávající sokl z umělého kamene, který je vhodné očistit od druhotných nátěrů do původní podoby, ale vzhledem k jeho plošnému přetření i v rámci uličních fasád jej lze ponechat či obnovit i s fasádním nátěrem ve stávající barevnosti. Dochovaný sokl z umělého kamene je v tomto případě součástí původního architektonického členění fasády a kvalitní řemeslnou prací, je tak předmětem památkové ochrany a jeho odstranění je neakceptovatelné. U zateplovaných fasád mladší budovy je pak sokl žádoucí řešit alespoň v tradičním a svým způsobem neutrálním řešení s hladkou omítkou a fasádním nátěrem. Naopak mozaiková omítka (kamínková omítka, marmolit) je zcela novodobou povrchovou úpravou, která je pro zdejší zástavbu jednak naprosto cizorodá, ale také se svými vizuálními vlastnostmi nepřibližuje žádné tradiční povrchové úpravě a působí v tomto prostředí velmi „uměle“ a nepatříčně a narušuje tak charakter prostředí. Užití mozaikové omítky na sokl řešeného objektu je tak z hlediska zachování památkových hodnot MPZ zcela neakceptovatelné.
- Ad 3. Dochované architektonické členění fasád a zejména štuková výzdoba se zásadním způsobem podílí na historickém výrazu a autenticitě fasád městských domů a tím také na autenticitě a historickém charakteru a obrazu sídla a patří tedy k památkové podstatě MPZ Český Těšín. Stávající dochované architektonické členění fasády severní budovy (římsy, šambrány, apod.) je původním členěním historické fasády z roku 1925, bohatě členěné štukovou výzdobou v duchu tradicionalismu. Z tohoto důvodu je nezbytné toto stávající členění fasády respektovat a obnovit v původním profilu a v tradičním materiálovém řešení. Jelikož fasády jižní mladší budovy stylově a tvaroslovím navazují na fasády severní historické budovy a vytvářejí tak společně jeden kompoziční celek, je žádoucí, aby i po zateplení fasád jižní budovy komplex těchto objektů působil jako jednotně kompozičně pojatý celek. Z tohoto důvodu by i po zateplení fasád jižní budovy měla korunní římsa, průběžně obíhající fasády souboru, mít jednotný průběh, tj. shodnou výšku a přibližné členění.

*Obdobným průběžným architektonickým prvkem napříč fasádami je i předsazený sokl, který by tak měl zůstat předsazený i po zateplení fasád jižní budovy.*

- Ad 4. Barevné řešení vnějšího pláště objektů, a to zejména fasád, se zásadně podílí na historickém charakteru, obrazu a autenticitě prostředí městské památkové zóny Český Těšín. Barevnost dvorních fasád je zvolena stávající, což je vhodné řešení, jelikož tato barevnost navazuje na uliční fasády, které nejsou předmětem oprav. To znamená, že takto bude zachováno jednotné barevné pojetí fasád dotčených objektů. Je ale nutné prověřit zvolenou barevnost na vzorcích vynesných přímo na dotčenou fasádu, aby se předešlo např. přílišné sytosti či křiklavosti výsledného nátěru, který může reagovat různě na různém povrchu. Rovněž barevné řešení klempířských prvků se podílí na historickém charakteru a autenticitě fasád městských domů, proto i ony by měly respektovat tradiční barevné řešení pro historickou zástavbu této lokality. Klempířské prvky v historickém městském prostředí byly obvykle realizovány v barvě příslušného navazujícího povrchu (tj. oplechování střechy a okapy v barvě střešní krytiny, svody v barvě fasády, atd.). Akceptovatelná je u nich také neutrální šedá barva kovu, jelikož tyto spíše utilitární prvky se tradičně u městské architektury z tohoto období nezvýrazňovaly.*
- Ad 5. K památkovým hodnotám MPZ Český Těšín se řadí architektonické ztvárnění, vzhled a autenticita fasád městských domů. Protože jsou plastové větrací mřížky pro fasády historické budovy z roku 1925 i mladší budovy (pravděpodobně z roku 1957), komponované v tradicionalistickém pojetí, přece jenom novodobým utilitárním prvkem, je žádoucí mřížky řešit v tradičním materiálovém řešení (kov) a v neutrální povrchové úpravě (v barvě fasády nebo šedé barvě kovu), aby se mřížky příliš vizuálně neuplatňovaly a nenarušovaly tradiční architektonické ztvárnění a vzhled fasád dotčené architektury.*

Mimo stanovení výše uvedených podmínek odborná organizace, na základě svých zkušeností, doporučila nová jednokřídlá okna o šířce větší než 1,0 m rozčlenit do dvou křídel vedle sebe, jedná se o okna označená O/18, O/21 a O/22. Pro okna historických budov, včetně dotčené školní budovy z roku 1925 s tvaroslovím v duchu tradicionalismu, je typické členění širších oken (cca nad 1,0 m) do více křídel vedle sebe. To platí i pro mladší jižní budovu (pravděpodobně z roku 1957), která členěním fasád navazuje na historickou budovu z roku 1925 a byla očividně postavena tak, aby s historickou budovou tvořila jeden kompoziční celek. Naopak široká, dále nečleněná okna, jsou až mladší záležitostí a pro historické budovy ve stylu tradicionalismu nebo modernismu využívajícího tradiční tvarosloví jsou cizorodá.

Správní orgán se s tímto doporučením ztotožňuje a doporučuje žadateli se jím řídit, pokud to technické a finanční okolnosti umožňují.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- žádost o vydání závazného stanoviska č.j. MUCT/64957/2021 (převzato ze Žádosti o koordinované závazné stanovisko, podané dne 20.07.2021, č.j. MUCT/64604/2021), vč. předložené projektové dokumentace „Zateplení budovy polského gymnázia Český Těšín“, vypracované Alici Pacolovou v červnu 2021;
- vyjádření odborné organizace č.j. NPU-381/60596/2021 ze dne 18.08.2021.

Správní orgán dal žadateli možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska a zaslal žadateli oznámení o seznámení s podklady závazného stanoviska (č.j. MUCT/77136/2021), kde stanovil lhůtu k seznámení s podklady závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil a dne 01.09.2021 se dostavil ke správnímu orgánu. Po seznámení se s vyjádřením odborné organizace a ostatními podklady žadatel sdělil, že se s uvedenými podmínkami seznámil a zapracuje je do projektové dokumentace. U oken, u kterých to bude možné, bude doporučení jejich členění realizováno. Z jednání byl pořízen protokol č.j. MUCT/78537/2021.

Správní orgán se při rozhodování v dané věci, resp. stanovení podmínek řídil následujícími úvahami:

Správní orgán dlouhodobě zastává názor, že každý stavební zásah na území MPZ Český Těšín má nejen splnit svůj utilitární záměr požadovaný žadatelem, ale zároveň musí respektovat dochované kulturně historické hodnoty dokládající stavební vývoj nově vzniklého města a nadto i přispívat ke kultivaci veřejného prostoru města. Za tímto účelem je nezbytné zajistit užití materiálů, které se co nejvíce přibližují materiálům používaným v době vzniku stavby, jakož i významu místa odpovídajících architektonických návrhů nových prvků.

Správní orgán, po posouzení věci, ve výroku č. I. uvedl výčet prací, jejichž provedení je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné. Jedná se o použití výztužné tkaniny (perlinky), rohových profilů a podobných novodobých prvků na nezateplovanou část fasády, nanesení mozaikové (marmolitové) omítky na sokl zateplované i nezateplované části dvorní fasády. Tyto prvky a omítky jsou zcela ahistorické a v daném prostředí by působily cizorodě. Dále se jedná o použití plastových krytů větracích otvorů. Důvody pro tento postup jsou obdobné, tedy zachování autentického vzhledu objektu, kdy v době jeho vzniku plastové prvky nebyly používány. V příslušných

podmínkách výroku č. II. pak správní orgán uvedl, jaké materiály je možno alternativně použít na místo původně navržené mozaikové omítky a plastových krytů.

Správní orgán, po posouzení věci, ve výroku č. II. se ztotožnil s názorem odborné organizace a rozhodl se zapracovat většinu jejich podmínek do svého závazného stanoviska.

V podmínce č. 1 správní orgán převzal způsob provedení oprav hlavních ploch zateplovaných i nezateplovaných částí dvorní fasády. Požadavek použití jemnozrných omítek na omítané části fasád je pak obvyklým na území MPZ Český Těšín, neboť právě takové omítky se nejvíce přibližují tradičně užívaným vápenným omítkám. U nezateplované části fasády na historicky starší části budovy pak správní orgán (ve výroku I.) vyloučil možnost použití výztužné tkaniny (perlínky), rohových profilů a jiných novodobých prvků a to za účelem zachování autenticity této fasády v průběhu jejího stárnutí. Je žádoucí, aby na této bohatě profilované fasádě v budoucnu vlivem podnebí docházelo pouze k tradičnímu „chátrání“, bez toho, aby z plochy omítek vyčnívala výztužná textilie nebo rohové lišty.

Do podmínky č. 2 správní orgán stanovil podmínku podání nové žádosti o závazné stanovisko orgánu státní památkové péče, týkající se finální povrchové úpravy obou soklů dvorní fasády. Klíčovým požadavkem je, aby nebyla použita mozaiková omítka (marmolit), která je zcela ahistorická a v daném prostředí by působila cizorodě. Proto bylo její použití označeno jako nepřipustné ve výroku č. I. U starší části budovy je žádoucí vyexponovat původní sokl z umělého kamene a to buďto jeho očištěním z pozdějších nátěrů, nebo obnovením nátěru ve stávající barevnosti. U novější části budovy lze zateplený sokl překrýt hladkou omítkou s fasádním nátěrem ve stávající barevnosti. Před podáním nové žádosti bude svoláno jednání na místě za účasti zainteresovaných stran, kde bude zvolen vhodný druh povrchové úpravy soklů.

Do podmínky č. 3 správní orgán převzal odbornou organizací stanovené podmínky týkající se oprav plastických prvků fasády. Zejména ve starší části budovy z roku 1925 se jedná o vzácně dochovanou profilaci fasády ve dvorní části objektu. Takovýchto bohatě členěných dvorních fasád se na území MPZ dochovalo málo (často byly nahrazeny trvanlivější břizolitovou omítkou) a proto je nutno vyvinout maximální snahu o jejich zachování pro budoucí generace. U jednodušší zateplované fasády v novější části objektu je pak nutné přizpůsobit výšku a členění korunní římsy tak, aby plynule navazovala na římsu starší části objektu. Totéž platí pro předsazený sokl téže fasády, kde má zůstat zachován jeho odskok, oproti v projektu původně navrženému srovnání soklu s plochou fasády. Proto se správní orgán s podmínkami odborné organizace ztotožnil a zapracoval je do svého rozhodnutí.

Do podmínky č. 4 správní orgán zapracoval podmínky provedení zkoušky barevnosti fasádních nátěrů a omítek. Provedení zkoušky barevnosti na fasádu vychází ze zkušenosti, že fasádní barvy mohou reagovat v návaznosti na chemismus a fyzikální vlastnosti omítkové vrstvy a tím zapříčinit jiné barevné řešení než je předpokládáné. Takovýmto situacím, které mají často za následek narušení prostředí památkové zóny, je třeba předcházet, proto je třeba nejdříve provést barevné vzorky na fasádě domu a teprve po konstatování orgánu státní památkové péče, že provedené barevné vzorky odpovídají navrženým odstínům, případně odstínům zjištěným na základě průzkumu historické dokumentace či stratigrafickým průzkumem přímo na fasádě, lze začít s celoplošným nátěrem fasády. Dále do této podmínky správní orgán zapracoval podmínky týkající se použitého materiálu a barevnosti klempířských prvků na historických fasádách. Obdobným způsobem (tedy užití tradičních materiálů, barevnost dle fasády, případně neutrální šedá) je postupováno u všech fasád na území MPZ. Cílem je zachování historické věrohodnosti jednotlivých prvků stavby.

Do podmínky č. 5 správní orgán zapracoval podmínky týkající se materiálového provedení a barevnosti větracích mřížek na fasádě. Důvody pro tento postup jsou obdobné, jako u klempířských prvků v předchozí podmínce, tedy zachování autentického vzhledu objektu.

Správní orgán se rozhodl zapracovat podmínky stanovené odbornou organizací do závazného stanoviska a to za účelem zabezpečení, aby objekt po zateplení dvorní fasády nepůsobil cizorodě v prostředí MPZ Český Těšín. Všechny stanovené podmínky se týkají vnějšího vzhledu budovy.

Po přípravě vzorků barevnosti fasády kontaktujte orgán státní památkové péče na tel. č. 553 035 652 nebo 605 207 616, případně na výše uvedené e-mailové adrese, za účelem určení termínu schůzky za účelem jejich schválení.

**Správní orgán** zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě čeho **stanovil navrhované práce z částí přípustné s podmínkou a z částí, s ohledem na jejich negativní dopad na chráněné hodnoty dané městské památkové zóny, z hlediska zájmů státní památkové péče za nepřipustné.**

## **Poučení:**

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu § 67 odst. 1 správního řádu), ale úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, tj. proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání. Odvolání proti obsahu tohoto závazného stanoviska lze podat až v rámci řádného opravného prostředku, tj. odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu státní správy (stavebního úřadu), pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný (§ 149 odst. 1 a § 81 odst. 1 správního řádu).

## **2. zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**

**Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování** podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

**„Zateplení budovy polského gymnázia v Českém Těšíně“ na pozemku parc. č. 363, k. ú. Český Těšín.**

**Záměr je přípustný po splnění následující podmínky:**

- **Záměr bude proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

## **Odůvodnění:**

Městský úřad Český Těšín, odbor územního rozvoje, jako dotčený orgán územního plánování (dále jen správní orgán) obdržel dne 20.07.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, podanou Městem Český Těšín, IČO: 00297437, sídlem nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, zastoupeným společností BENUTA PRO s.r.o., IČ 05643546, sídlem Okružní 988, Lutyně, 735 14 Orlová, která se týká stavebních úprav se změnou vzhledu, tudíž jsou dotčeny zájmy orgánu územního plánování.

Předmětem žádosti je posouzení možnosti revitalizace části fasády objektu polského gymnázia a základní školy, a to v části vnitrobloku. Revitalizace obnáší zateplení obvodového pláště a výměnu výplní otvorů za účelem snížení spotřeby energie na provoz budovy a zlepšení estetiky budovy. Účel užívání objektu se nezmění.

K žádosti byly doloženy tyto podklady:

- žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska vč. projektové dokumentace „Zateplení budovy polského gymnázia v Českém Těšíně“ vypracované v červenci 2021, hlavní projektant Ing. Tomáš Pacola, číslo autorizace 1101024.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel správní orgán z těchto dokumentací:

- **Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1** schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, **Aktualizace č. 2** schválené usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, **Aktualizace č. 3** schválené usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a **Aktualizace č. 5** schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 (dále jen „PÚR“),
- **Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s účinností od 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- **Změna č. 5 Územního plánu Český Těšín** vydaná Zastupitelstvem města Český Těšín usnesením č. 475/16.ZM ze dne 19.04.2021 jako Opatření obecné povahy č. 01/2021 s nabytím účinnosti dne 07.07.2021 (dále jen „Změna č. 5“),
- **Územně analytické podklady, aktualizace č. 5**, pořízené v prosinci 2020 (dále jen „ÚAP“).

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.



Dle PÚR se záměr nachází v území, které bylo zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Z tohoto zařazení pro stavbu nevyplývají žádné požadavky.

Posouzením ZÚR bylo zjištěno, že záměr je umístěn v území zařazeném do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 a do krajiny Beskydského podhůří F-06 Třinec – Těšín. Z tohoto zařazení pro stavbu nevyplývají žádné požadavky.

Dle Změny č. 5 je předmětný záměr navržen na pozemku parc. č. 363, k. ú. Český Těšín, v zastavěném území stanoveném jako plocha SC – smíšené obytné – v centru města.

Podle územního plánu tyto plochy zahrnují území tvořící centrální část města, v níž je soustředěna občanská vybavenost sloužící celému území města i jeho spádového území v integraci s bydlením. Tyto plochy představují historické jádro města, jemuž je nutno věnovat mimořádnou pozornost při funkční i prostorové regulaci výstavby.

Dle zakreslení v územním plánu a v ÚAP, se předmětný pozemek nachází v městské památkové zóně, v ochranném pásmu distribuční trafostanice a zasahuje na něj komunikační vedení.

V souladu s Územním plánem Český Těšín, úplným zněním po změně č. 5 ÚP Český Těšín, části I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou v plochách SC, dle jejich využití hlavního, přípustné *stavby občanského vybavení: stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, tělovýchovu, sport, relaxaci a volný čas lokálního významu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.*

**Záměr je v souladu s Územním plánem Český Těšín, úplným zněním po změně č. 5.**

Správní orgán zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona). Vycházel přitom z následujících skutečností:

Jedná se o revitalizaci stávající budovy. Navrhované stavební úpravy nemají dopad na urbanistické řešení, na vnitřní dispozici ani na užívání objektu. Vzhled objektu je daný a respektuje architektonický výraz objektu. Objekt školy bude zateplen pouze z jižní části ze dvora, u severní části objektu bude opravena omítka a opatřena renovační stěrkou. Nová probarvená omítka revitalizované fasády objektu bude o stejném odstínu. Celková kompozice bude zachována a bude navazovat na okolní výstavbu.

Dle posouzení úřadu územního plánování a architekta města návrh revitalizace objektu vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území. Odsouhlasené pohledy jsou součástí závazného stanoviska.

Záměr je v souladu s územním plánem i s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona, splňuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat další podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný **záměr je přípustný.**

### **Poučení**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku nelze podat odvolání.

Podle § 4 odst. 9 stavebního zákona nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení podle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

**Dále z hlediska ostatních chráněných veřejných zájmů Městský úřad Český Těšín vydává následující stanovisko:**

**1. zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor živnostenský a dopravy, vykonávající působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací podle ustanovení § 40 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

K výše uvedenému se silniční správní úřad nevyjadřuje, jelikož se nežádá o závazné stanovisko v územním řízení dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

**2. zákon č. 541/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona č. 541/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), vydává pro Město Český Těšín, IČO: 00297437, sídlem nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, v zastoupení na základě plné moci BENUTA PRO s.r.o., IČ 05643546, sídlem Okružní 988, Lutyně, 735 14 Orlová **ke změně dokončené stavby: „Zateplení budovy polského gymnázia v Českém Těšíně“ toto vyjádření.**

Správní orgán s realizací předmětné stavby **souhlasí.**

Dle § 146 odst. 4 zákona o odpadech posuzuje správní orgán žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.

Správní orgán upozorňuje, že s veškerými vzniklými je nutno nakládat dle platné legislativy v odpadovém hospodářství, zejména dle platné hierarchie způsobů nakládání s odpady a povinnostmi původce odpadů, jak je uvedeno v §§ 3, 12, 13 a 15 zákona o odpadech.

Stavebník je dle zákona o odpadech, jako původce odpadu, povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít jeho předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jeho vznikem. Stavebník v průběhu stavby má povinnost soustřeďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a vést o tom evidenci.

Správní orgán upozorňuje, že dle § 15 odst. 2 písm. f) je původce odpadu povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

**3. zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Zájmy ochrany obyvatelstva v působnosti orgánu obce – Městského úřadu Český Těšín nejsou dotčeny, protože předmětný stavební záměr nemá vliv na oblast ochrany obyvatelstva dle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**4. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 4 a § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dospěl po vyhodnocení předmětné stavby k závěru, že:

- realizace není podmíněna kácením zeleně se stanovenou charakteristikou rostoucí mimo les, která vyžaduje povolení ke kácení stromů dle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.
- záměr nebude realizován ve významném krajinném prvku a registrovaném krajinném prvku a jeho realizací ani nemůže dojít k ovlivnění žádného významného krajinného prvku nebo registrovaného krajinného prvku,

proto správní orgán nebude vydávat závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

### **Upozornění**

Budova může být hnízdištěm rorýse obecného, který patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů a zateplením budovy může dojít k dotčení tohoto druhu. Z uvedeného důvodu je nutné zpracovat posouzení stavby odborným subjektem. V případě, že bude hnízdění rorýse prokázáno, je nutné požádat Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o udělení výjimky k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněného druhu. V případě, že hnízdění nebude prokázáno, není nutné žádat o udělení výjimky. Hnízdění je možné ve škvírách budovy zakreslených na obrázku, který je přílohou tohoto stanoviska.

## **5. zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí jako příslušný správní úřad podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) dospěl po vyhodnocení předmětného záměru k závěru, že jeho realizací nejsou dotčeny honební pozemky uvedené v § 2 zákona o myslivosti.

## **6. zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) dospěl po vyhodnocení předmětného záměru k závěru, že jeho realizací nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení lesních pozemků ve vzdálenosti do 50 m od jejich okraje, proto správní orgán nebude vydávat závazné stanovisko dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona.

## **7. zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odb. výstavby a životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že se závazné stanovisko nevydává, protože záměrem nejsou nijak dotčeny vodo hospodářské zájmy. Záměr neovlivní vodní poměry v dané lokalitě ani nebude mít negativní vliv na stav vodního útvaru povrchových či podzemních vod.

## **8. zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, jako místně a věcně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost posoudil a zjistil, že předloženým záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné podle zákona č. 334/1992 Sb.

## **9. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, jako místně a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle § 27 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost po jejím doplnění posoudil a zjistil, že není potřeba vydávat závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb. – v rámci předložené stavby nebude instalován žádný nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Do stávajících způsobů vytápění, ohřevu TUV a odkanalizování splaškových vod nebude zasahováno.

Orgán ochrany ovzduší požaduje, aby investor a realizátor stavby účinně a důsledně předcházel prašnosti při provádění stavby a při manipulaci se sypkými materiály (např. čištěním a mlžením prostoru staveniště, zakrytáváním části staveniště plachtami, zkrápěním materiálů, s nimiž se manipuluje, obzvláště v době sucha, krytým přesunem sutin, odsáváním prašných částic při řezání, broušení stavebních konstrukcí a materiálů, příp. využitím technologií s mokrým procesem, zakrytáváním ložných ploch nákladních vozidel přepravujících sypké materiály, čištěním vozidel předcházet znečišťování komunikací atd.) a doporučuje sledovat aktuální imisní situaci (na [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) – sekce „Ovzduší“) a zejména při zhoršeném stavu pak zvolit takové vhodné technologické postupy, příp. práce částečně nebo zcela omezit, aby přínos emisí škodlivin do ovzduší byl minimální.

Ing. Jarmila Lyčková  
vedoucí odboru  
výstavby a životního prostředí

## **Přílohy**

Pohledy – výkres 3x